

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* **Hana Kousalová**
- Studijní obor:* Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
- Oponent bakalářské práce:* Doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.
- Katedra:* psychiatrie a psychologie
- Název bakalářské práce:* **Jak se vyvíjí názor na smrt v dětském věku – retrospektivní studie s dospělými**
- Volba tématu:*
1. Aktuální
  2. Užitečné a prospěšné
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

**Pouze nedoporučuji používat termín „extroverze“, ale „extraverze“. 1) C.G. Jung jasně definoval introverzi – extraverzi (latinský původ slova). 2) Pojem „extroverze“ je anglicismus, který nemá být v odborné práci používán (ačkoliv se tak občas děje), viz delší diskuse v časopise Psychologie, ročník 2006.**

**Otázka č. 7 ve Vašem dotazníku by mohla být vnímána i jako nepatřičná, předpokládám, že se všichni respondenti vyjadřovali zcela spontánně...**  
Pozor na překlepy, např. str. 35 „Fred“, vypadlo Vám „u“, má být „Freud“.

Další hodnocení:

**Jedná se o téma, které se objevuje v bakalářských, resp. diplomových pracích, spíše ojediněle. Nicméně autorka se ho zhostila velmi dobře a práce je bezpochyby přínosná. Teoretická část je zdařilým kompilátem názorů na tuto složitou problematiku, v části „praktické“ jsou přehledným způsobem analyzovány výsledky vlastního výzkumu. Vzhledem k menšímu vzorku respondentů nelze jistě dělat příliš zobecňující závěry. Zdá se, že některé výsledky šetření spíše nekorelují se stavem, jaký je obvyklý v naší společnosti ( např. grafy 1, 3, 4,)**

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Jak vysvětlujete skutečnost, že ve výzkumném souboru bylo 70% respondentů věřících, popřípadě 75% z úplných rodin, atp. (viz výše citované grafy), což je přeci jen v určitém rozporu se stavem, který je obvyklý v naší sekularizované společnosti?**

Datum: 29.5.2006

Podpis oponenta bakalářské práce.....