

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Adéla Kubičková
Studijní obor: Rehabilitační-psycho sociální péče o postižené děti,
dospělé a staré osoby
Oponent bakalářské práce: Mgr. Naděžda Čadová-Horáková
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název bakalářské práce: **Role muže v rodině jako činitele ovlivňujícího
vývoj dítěte**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářskou práci celkově považuji za velmi zdařilou. Autorka si zvolila velmi aktuální a zajímavé témata. První, teoretická část práce, nabízí ucelený obraz teoretického pojetí role muže v rodině, zejména pak při výchově dětí. Teoretická část je dobře rozčleněna do jednotlivých kapitol, které na sebe logicky navazují a tvoří konzistentní celek. Také k výběru literatury a k práci s ní nemá oponentka výraznějších námitek.

Ke zmapování názorů veřejnosti na úlohu muže v rodině a při výchově dětí a postojů k rodičovské dovolené mužů použila studentka dotazníkové šetření. Domnívám se, že zvolená metoda i způsob jejího použití odpovídá tématu. V části, kde autorka uvádí identifikační znaky svého výběrového souboru (pohlaví, věk, rodinný stav), by možná bylo zajímavé pro srovnání uvést také stejné charakteristiky u základního souboru (v tomto případě tedy obyvatel Strakonice). Autorce bych vytkla ztotožňování pojmů pilotáž a předvýzkum, jedná se totiž o dvě odlišné věci.

Studentka při zpracování svého výzkumu nejen popisuje zjištěné údaje, ale využívá rovněž teoretické poznatky popsané v první části bakalářské práce. Bakalářská práce tak působí uceleným a promyšleným dojmem. Za pochvalu stojí jistě i skutečnost, že studentka je si dobře vědoma limitů, které má každý kvantitativní výzkum. Kladně hodnotím rovněž skutečnost, že studentka zmiňuje některé obtíže, se kterými se při své práci potýkala.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: V čem spatřuje autorka hlavní příčiny měnící se role muže v rodině a při výchově dětí? Autorka naznačuje, že by své práci chtěla pokračovat. Jak by tedy chtěla svoji práci dále rozvíjet?

Dne 6. června 2006

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Naděžda Čadová-Horáková

Čadová - Horáková