

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Lucie Machoňová**
Studijní obor: Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Oponent diplomové práce: Mgr. Pavla Doubková
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: Sociální péče a její role v sociálním a ekonomickém rozvoji společnosti – se zaměřením na nezaměstnanost
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 2. **Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. **Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. **Přijatelná**
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma, které bylo zvoleno, je skutečně užitečné a prospěšné, byl zvolen vhodný cíl, způsob získávání dat byl prováděn standardním způsobem. Dotazník by mohl, dle mého názoru, obsahovat také část, která se týká závislosti respondentů na sociálních dávkách, které jsou podmíněny úrovní sociální potřebnosti občana.

Autorka má dobře a přehledně zpracované grafické ztvárnění zjištěných výstupů, doporučuji se ovšem více zaměřit na stylistickou a gramatickou úroveň textů. Měla by být také užívána aktuální terminologie – např. pojem ZPS již není správným odborným termínem.

Uvítala bych v této bakalářské práci - v části č. 5 „diskuse“ - více vlastního hodnocení a názorů k výsledkům dotazníkového šetření, dále shrnutí logických souvislostí mezi zjištěnými daty a hypotézami.

Výstupy z této bakalářské práce mohou být základem pro další písemné zpracování autorkou, např. v diplomové práci, kde by bylo zajímavé se této problematice věnovat v širším kontextu ekonomickém a sociálním, především ve vztahu dlouhodobě nezaměstnaných osob (nad 6 měsíců evidence) k systému sociální péče z hlediska (de)motivace při získávání pracovního uplatnění.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....

Datum: 6. června 2006

Podpis oponenta diplomové práce.....
