

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zdravotně sociální fakulta

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení diplomanta:* Veronika Milarová

*Studijní obor:* Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby

*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Věra Koppová

*Katedra:* speciální a sociální pedagogiky

*Název diplomové práce:* Vzdělávání žáků s mentálním postižením v rehabilitačních třídách

- Volba tématu:
1. Aktuální
  2. **Užitečné a prospěšné**
  3. Standardní
  4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. **Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující
- Jazyková stránka: 1. Stylistika
- a) **výborná**
  - b) velmi dobrá
  - c) nevyhovující
2. Gramatika
- a) **výborná**

- b) velmi dobrá
- c) nevyhovující

**Zásadní připomínky k diplomové práci:**

Mám tyto: *Chci pouze upřesnit - praktické školy tříleté byly zrušeny Nařízením vlády 689/2004.*

*V seznamu SPC uvedených v příloze chci doplnit SPC pro děti s poruchou autistického spektra v Jihočeském kraji- Husova 9 , České Budějovice, Olomoucký kraj – Svatoplukova 11, Olomouc – Řepčín. Jsem si vědoma , že získat tyto informace bylo pro diplomantku obtížné.*

**Další hodnocení:**

*V lednu 2005 vstoupil v platnost nový školský zákon, který uzákonil povinnou školní docházku i pro žáky s těžkým zdravotním postižením, tedy i pro ty, kteří mohli být v minulosti od této povinnosti osvobozeni. Experimentální ověřování vzdělávání těchto žáků v „rehabilitačních třídách“ ukázalo opodstatněnost těchto tříd. Péče o těžce postižené žáky je velmi náročná po stránce odborné i finanční a ukazuje nutnost spolupráce resortu školství, zdravotnictví i sociální práce, ve většině případů zajišťují školy i svoz těchto žáků do zařízení samy. Téma práce „ Vzdělávání žáků s mentálním postižením v rehabilitačních třídách proto považuji za užitečné a prospěšné. Cíl práce zjistit komplexnost poskytovaných činností , zmapování možnosti vzdělávání žáků v těchto třídách považuji za vhodně zvolený a zcela naplněný. Struktura práce je logická a systémová.*

*Práce s literaturou velmi dobrá, použity byly nejnovější dostupné prameny. Text je doplněn velmi dobře grafy. Z porovnání možností vzdělávání žáků podle rehabilitačního vzdělávacího programu v kraji olomouckém a jihočeském vyplývá, že je menší dostupnost těchto tříd v kraji jihočeském . Rehabilitační třídy jsou v tomto regionu soustředěny hlavně v krajském městě, zatímco ve třech bývalých okresech zcela chybí.*

*Výsledky výzkumu a závěry práce mohou využít jak pracovníci krajských úřadů odboru školství, kteří vzdělávání žáků s těžkým zdravotním postižením zajišťují, tak poradenská zařízení i fakulty připravující učitele na práci v těchto třídách.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: 1. ano

**Navrhovaná klasifikace:** 1. výborně

**Otázka k ústní obhajobě práce:**

*Domníváte se , že je vhodnější vzdělávání žáků s rehabilitačním vzdělávacím programem ve třídách speciálně vybavených k této výuce, nebo individuálně integrovat tyto žáky do běžných speciálních tříd?*

Datum: 7. 6. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce.....