

### POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Daniel Pinta  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Jana Horská  
*Katedra:* Supervize a odborné praxe  
*Název bakalářské práce:* Nezaměstnanost a její vliv na postoje azylantů a imigrantů vůči majoritní společnosti
- Volba tématu:  
 1. Aktuální  
2. Užitečné a prospěšné  
3. Standardní  
4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl.
- Struktura práce:  
 1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma netradiční  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
 2. Velmi dobré, funkční  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
 2. Ne zcela běžné názory  
3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
 1. Práci lze uplatnit v praxi  
 2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:  
 1. Výborná  
2. Přijatelná  
3. Nevyhovující

Jazyková stránka

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
 b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ① nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce se zabývá aktuálním tématem integrace imigrantů do české společnosti. Jedná se sice o klasický výzkum, ale je postaven na zajímavé hypotéze, což oceňuji. V diskusi a v závěru jsou naznačeny návrhy na řešení vzniklé situace. Tyto návrhy by však mohly být konkrétnější (viz otázka k ústní obhajobě práce).

Práce je kvalitní a přináší zajímavé výsledky, proto navrhuji známku výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ① ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ① výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V diskusi na straně 65 píšete: „...kdyby právo proniklo do pracovních vztahů imigrantů skutečně, pak by i postoje zaměstnaných byly mnohem pozitivnější...“. Jaké konkrétní strategie by podle Vašeho názoru vedly ke skutečnému „proniknutí práva do pracovních vztahů“? Jaké postupy byste navrhoval?

Datum: 29. 5.2006

Podpis oponenta bakalářské práce:

*J. Horáček*