

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jitka Kozlová
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie
Oponent bakalářské práce: MUDr. Gábor Nagy
Katedra: Katedra psychologie a psychiatrie
Název bakalářské práce: Profil ženy – oběti domácího násilí

Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretický úvod je stručný, přehledný a velmi praktický. Zájemce je obeznámen se základní problematikou domácího násilí již po prvním přečtení. Ale zdá se, některé věci se opakují i v diskusi.

Ze stran vlastní práce: na str. 24 nemůžu celkem souhlasit s definicí „manipulace“. Uvedená definice spíše platí pro identifikaci.

Graf č. 3. a 4. jsou souhrnem grafu č. 1. A graf č. 5 opět souhrnem předcházejících 2 grafů, tj. jedná se o (zbytečné) zopakování již prezentovaného.

Jiné připomínky k práci nemám.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V části viktimologie popisujete terciární viktimizaci obětí. Uvádíte, „pozadí terciární viktimizace je třeba hledat ve zvláštích osobnostního založení obětí“. O jaké zvláštnosti se jedná?

Datum: 13.06.2006

Podpis oponenta bakalářské práce Dr. Nagy

