

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení diplomanta: **Markéta Míková**.....

Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie

Oponent diplomové práce: Mgr. Bohumila Vančurová

Katedra:

Název diplomové práce: Komparace sociálního zázemí studentů odborného učiliště, praktické školy a studentů gymnázia

Volba tématu:

1. **Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci“

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
Další hodnocení:

Diplomová práce se zabývá problémem významu výchovy v rodině na zdravý vývoj jedince a na faktory, které ovlivňují její kvalitu.

Soustřeďuje se na rozdílnost sociálního zázemí a vlivu samotného rodinného prostředí na utvářející se osobnost jedince.

V praktické části pak zjišťuje formou kvalitativního výzkumu úroveň sociálního zázemí dvou skupin mladistvých z řad studentů gymnázia a odborného učiliště sestavené náhodným výběrem. Zjištěná data obou souborů jsou porovnána a konfrontována formou polostrukturovaného rozhovoru s metodiky prevence zkoumaných škol.

V obecné části práce diplomantka prokázala dobrou znalost současné odborné literatury včetně základních dokumentů k danému tématu.

Těžiště práce je v praktické části, provedeném empirickém kvalitativním šetření. Je třeba vyzvednout presentované kasuistiky jednotlivých respondentů, které jsou velmi dobře zpracované a vypovídají tak výstižně o kvalitě sociálního zázemí každého z nich. Na základě vyhodnocení získaných informací z provedených šetření v konfrontaci s příslušným školním metodikem a odbornou literaturou stanovuje diplomantka několik hypotéz, použitelných v dalším výzkumu. V závěru práce autorka navrhuje několik kroků k zefektivnění a zkvalitnění primární prevence na školách.

K diplomové práci nemám žádné připomínky

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaké jsou standardní činnosti školního metodika prevence a v jakém materiálu jsou zakotveny.
2. Jaké kroky či opatření se by se měly realizovat pro zkvalitnění činnosti školního metodika prevence.

Datum: 16.6.2006

Podpis oponenta diplomové práce:

*Bož. Kocouří*