

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Markéta Míková
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavel Vácha
Katedra: Sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: Komparace sociálního zázemí studentů odborného učiliště, praktické školy a studentů gymnázia.

Volba tématu:

1. Aktuální
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Přínosy bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Formální stránka:

- 1. Výborná**
- Přijatelná
- Nevyhovující

Jazyková stránka:

- Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
- Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
- mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci zabývá porovnáváním sociálního zázemí studentů odborného učiliště a gymnázia. Teoretická část je obsahově zpracována velmi vhodně a zabývá se rizikovými faktory a možným vznikem společensky nežádoucího chování, a to z hlediska jednotlivce i rodin. Tímto práce logicky a obsahově navazuje na realizovaný výzkum, který autorka prováděla na základě kazuistik získaných od studentů odborného učiliště a gymnázií. Vzorek dotazovaných osmi respondentů z gymnázia a osmi studentů z odborného učiliště je volen v návaznosti na věk a zastoupení pohlaví v každém dotazovaném souboru, tak aby byla možná komparace dotazovaných subsouborů. Takto získané údaje autorka dává do vzájemné komparace a to i s autory z teoretické části. Na základě tohoto autorka v závěru své práce ověřovala pravdivost předem stanovených čtyř hypotéz a stanovila návrhy vedoucí ke zlepšení primárně preventivního dění ve školách a školských zařízeních. Celkovou úroveň práce zpochybňují některé gramatické nedostatky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

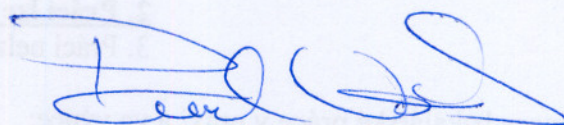
- 1. ano**
- ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
- velmi dobře
- dobře
- nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- Jaké negativní dopady může mít pro jednotlivce nevhodné sociální zázemí z hlediska celospolečenské nebezpečnosti.



Datum: 14.6.2006

Podpis vedoucího práce: