

Posudek oponenta

Název práce: Vybrané speciálně pedagogické aspekty práce s jedinci s poruchami chování ve věku 15-18 let ve výchovných ústavech
Jméno autora: Martina Hrbáčková
Oponent: Richard Macků

Úvodní zhodnocení

Studentka ~~prokázala~~/prokázala ~~částečnou/nepro~~kázala schopnost orientovat se v aktuálních otázkách svého oboru. ~~Jasně a srozumitelně/jen vágně a nesrozumitelně~~ představila téma své práce, ~~popsala/nepopsala~~ výchozí stav poznání. Vymezený problém ~~řešila/neřešila~~ přiměřenými metodami.

Cíl, struktura a obsah

Cílem diplomové práce bylo zjistit, jak ve výchovných ústavech probíhá reedukační proces. Praktická část pak byla zaměřena na zjištění konkrétních metod, technik, přístupů a forem užívaných v jednotlivých výchovných ústavech.

Autorka popisuje, jak ve výchovných ústavech probíhá reedukační proces, a to především ze speciálně pedagogického hlediska. V teoretické části diplomové práce definuje poruchy chování, zabývá se metodami, technikami, přístupy a formami práce s jedinci s poruchami chování. V praktické části využívá kvantitativní výzkumné metody – dotazníku ke zjištění způsobů práce v jednotlivých výchovných ústavech.

Autorka ~~byla/nebyla~~ schopna jasně a logicky strukturovat text, ~~prokázala~~/prokázala ~~částečnou/nepro~~kázala dovednost pracovat s textovým editorem a ~~zvládá/nezvládá~~ základní typografické dovednosti při zpracování textu. Struktura ~~je/není~~ jasná a přehledná.

Stylistika a grafická úprava

Studentka prostřednictvím tvorby vlastního textu ~~prokázala/nepro~~kázala dostatečné stylistické kompetence, ~~byla/nebyla~~ schopna vytvořit odborný text, ~~udržovala/nedodržovala~~ logickou linii kompozice práce ~~bez většího/s větším~~ množství(m) gramatických chyb. Přesto však lze stylistickou úroveň odborného textu (především v druhé části práce) hodnotit jako jednu z méně zdařilých oblastí – vzhledem k celkové kvalitě práce.

Odborná práce

Autorka ve své práci ~~prokázala~~/prokázala ~~částečnou/nepro~~kázala znalost adekvátních teoretických zdrojů, ~~dovede/nedovede~~ pracovat s adekvátními primárními a sekundárními studijními prameny - citovat je dle platných norem a v souladu s etikou vědecké práce (rozlišení mezi citací přímou a nepřímou, odkazování se na zdroj vhodným způsobem, nepřevažují tzv. citace „z druhé ruky“ nebo rozsáhlé citace bez zjevného odkazu na zdroj)

Studentka ~~je schopna/je~~ částečně schopna/~~není schopna~~ vést diskusi a polemizovat s autory. ~~Prokázala~~/prokázala ~~částečně/nepro~~kázala schopnost vyvozovat vlastní závěry a doporučení.

Studentka ~~umí/neumí~~ navrhnout vlastní kvantitativní výzkumné šetření. ~~Prokázala/nepro~~kázala dovednost pracovat s vybranými metodologickými nástroji (vybrání výzkumného vzorku, sestavení dotazníku, sběr dat, vyhodnocení a interpretace), včetně dovednosti analyzovat kvantitativní data (údaje). Doporučoval bych však větší prostor věnovat vyvození závěrů ze zjištěného šetření. Studentka rovněž ~~prokázala/nepro~~kázala schopnost dobře klást otázky a řešit problémy nekonvenčním způsobem, ~~podařilo/nepodařilo~~ se jí však zcela formulovat nové myšlenky a závěry práce, které by přinesly alespoň dílčí nové poznatky o zkoumaném jevu, nebo by obohatily (nové) metodologické (v oblasti výzkumu)

nebo metodické postupy (v oblasti edukace), a to ve vztahu k jasně definované a vymezené cílové skupině (adolescenti).

Závěrečné zhodnocení

Podářilo/~~nepodářilo~~ se naplnit cíle práce, které si autorka stanovila. V dostatečné míře ~~jsou~~/nejsou formulovány závěry, ke kterým autorka dospěla. ~~Podářilo~~/nepodářilo se dospět k určitým možným aplikacím a doporučením pro pedagogickou praxi. Práce však přináší/~~nepřináší~~ nové a zajímavé myšlenky a nápady. Autorka text ~~zpracovala~~/nezpracovala tvůrčím a nekonvenčním způsobem.

Celkové zhodnocení

Studentka prokázala/~~neprokázala~~ naplnění cílů, které jsou na ni kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje/~~nesplňuje~~ po obsahové i formální dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhajobě/~~nedoporučuji k obhajobě~~.



Richard Macků – oponent

Poznámky:

- Hodnocení je založeno na podtržených pasážích v textu posudku
- Přeškrtnuté varianty hodnocení slouží k vytvoření představy o hodnotící škále