

## Oponentský posudek diplomové práce

**Název práce:** Osobnost pedagoga volného času a smysl jeho práce

**Autor:** Jiří Kučera

**Posudek vypracoval:** PaedDr. Petr Bauman

---

Předložená diplomová práce se pokouší o reflexi dvou témat: osobnost pedagoga volného času a smysl pedagogické práce. Spojnicí obou témat je pak hledání odpovědi na jistě zajímavou otázku, jaká osobnost vychovatele (resp. jaká její kvalita) může být účinným a pozitivním výchovným vlivem na děti či mládež. Diplomand tuto otázku formuluje takto: „Existuje v osobnosti pedagoga volného času něco zvláštního, nějaké „osobnostní jádro“, co se může stát vzorem pro ostatní a pomoci ve výchově a k předávání hodnotového systému?“

### Jazyková a formální stránka práce, použité zdroje

Jazyková stránka práce není zcela bez výhrad: při pročitání textu bylo možné narazit na více než 20 chyb, textových i gramatických. Po stránce stylistické oceňuji, že se autor snaží o samostatné vyjadřování; práce je nicméně zatížena řadou formulačních neobratností, které místy činí text nesrozumitelným. Např. s. 12: „*Tím vznikají různé kongresy, kde body programu jsou problémy průmyslových zemí. Jejimi tématy jsou demografická forma, spravedlivé rozdělení a synchronní členění doby světového odpočinku a všechny procesy ovlivňující ekonomii, ekologii, politiku, kulturu i základní komunikaci.*“ Poněkud nešťastně řešená je i grafická stránka práce: odsazování odstavců a především absence číslování kapitol znesnadňují orientaci v textu.

Seznam použitých zdrojů čítá 45 položek. Požadavky kladené na rozsah diplomové práce byly splněny pouze formálně. Práce sestává ze 73 fyzických stran vlastního textu, skutečný počet znaků však odpovídá necelým 69 normostranám, a to zejména díky prostorově náročnému a nestandardnímu řešení nadpisů. Použité zdroje jsou citovány korektně.

### Obsahová stránka práce

Práce je členěna do tří základních kapitol. Jsou uspořádány a navazují na sebe logicky a smysluplně. Vzhledem k cíli práce se pouze domnívám, že úvodní pasáže věnované vymezení pedagogiky a pedagogiky volného času jsou nadbytečné; nepřináší nic nového. Pro téma by mohlo být naopak zajímavé podrobněji rozpracovat teze o animativní didaktice.

Na diplomové práci je třeba kladně hodnotit zaujetí autora pro téma a snahu uchopit je samostatně. Žel, ne vždy je jasné, jak se některé pasáže váží k tématu, některé pasáže připomínají spíše volné plynutí myšlenek než jasně strukturovanou argumentaci, nicméně dílčí souvislosti nakonec postupně vyplývají a do sebe zapadají. V tomto ohledu by bylo dobré, aby diplomand během obhajoby stručně shrnul svůj myšlenkový postup a závěry, k nimž dospěl, případně stručně zformuloval odpověď na otázku, kterou si v úvodu práce položil.

Nyní k dílčím připomínkám:

1) V práci jsou odborné termíny používány dosti volně a rozkolísaně: zaměňuje se např. *vzdělávání* a *vzdělání* (s. 9), směšuje se *vyučování* a *učení* (s. 14), pojem *osobnost* je střídavě a bez bližšího upozornění používán ve významu obecné psychologické kategorie a ve významu „člověk význačných charakterových vlastností“ (s. 38-40)

2) V některých pasážích poetické výrazové prostředky nahrazují logickou argumentaci; je to v odborném stylu přípustné? (např. s 41: „*A jelikož není doba, která čeká na své objevy v oblasti vědy, ale spíše duše, mohou se výjimečnými stát právě pedagogové volného času.*“)

Během obhajoby je dále možné vyjádřit se k některým z níže uvedených otázek:

- 1) Prosím objasněte, co je míněno následujícími tvrzeními, případně je zdůvodněte a rozved'te:  
- „*Osobnost pedagoga, zvláště pak pedagoga volného času, by měla být hodnotná také po stránce spirituální.*“ (s. 17)  
- „*Abychom mohli naplnit svůj volný čas (...) hodnotou, musíme mít cíl.*“ (s. 18)
- 2) s. 33: „*Pedagog, který chce totiž druhé vést k rozvoji všelidských hodnot, by měl být sám na tyto hodnoty výrazně orientován a navíc by měl disponovat schopností pro tyto hodnoty nadchnout i ostatní.*“ Co je míněno „všelidskými hodnotami“? Hovoříte-li o schopnosti „nadchnout druhé“, předpokládáte, že je to obecně lidská schopnost, nebo se s ní rodí jen určití jedinci? Mělo by zjišťování této schopnosti být součástí kvalifikačních zkoušek pro vychovatele?
- 3) Jaký je vztah mezi osobností a „tělesnou schránkou“ člověka? (srov. s. 37) Měl by mít vychovatel nějaké specifické fyzické předpoklady pro výkon této činnosti?
- 4) „*Pokud bude pedagog volného času autentický, nemusí si dělat starosti s vnitřními zábrany...*“ (s. 49) Co je tím myšleno? Rovněž dále se odkazujete na důležitost charismatu. Za jakých podmínek hrozí, že vychovatel své charisma zneužije?

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě; navrhované hodnocení: „**velmi dobře / dobře**“.

V Českých Budějovicích, 25. srpna 2009.

