

Hodnocení diplomové práce

Název: *Uvádění dítěte do slavení mše svaté v rámci reflexe příprav na první svaté přijímání*
Autor: *Marie Zrzavá*

Hlavním cílem diplomové práce Marie Zrzavé je srovnání materiálů používaných v ČR při přípravě dětí na první svaté přijímání (slovo „reflexe“ uvedené v názvu práce není tak úplně namístě). Autorka materiály analyzuje na základě tří kritérií – katechetické zaměření přípravy, zapojení rodiny a farnosti do katecheze a zaměření na „actiosa participatio“.

Struktura předložené práce mi připadá zbytečně složitá. Práce je rozdělena do deseti kapitol, přičemž první čtyři se zabývají náboženskou výchovou, pátá je věnována katechezi, další tři kapitoly vycházejí z liturgické vědy, předposlední kapitola shrnuje kritéria analýzy a poslední – desátá – kapitola obsahuje samotnou analýzu 12 dostupných pomůcek pro přípravu k prvnímu svatému přijímání. Těžiště práce tvoří poslední dvě kapitoly a závěr (s. 47-77). Tyto části považuji také za nejzdařilejší. Domnívám se, že předložená práce mohla být ještě přínosnější, kdyby se autorka více věnovala podrobnější analýze zkoumaných materiálů a upustila od některých teoretických pojednání, které souvisí s tématem práce pouze okrajově.

Z hlediska vnější úpravy je práce na velmi dobré úrovni. Je psána samostatně, je zajímavá a čtivá. Práce vyhovuje také formálním požadavkům kladeným na diplomovou práci, pouze se víckrát opakuje stejná chyba: při citaci ze sborníku je uveden pouze název celého sborníku, ale neodkazuje se na konkrétní stránku, takže čtenář neví, kdo je autorem citovaného tvrzení.

Po stránce obsahové je práce velmi zdařilá. Pouze mi připadá příliš rozsáhlé pojednání o liturgii (6.-8. kap.), které není dostatečně propojeno s hlavním tématem práce. Proto očekávám, že se diplomantka v rámci obhajoby pokusí aplikovat alespoň některé odstavce z pojednání o liturgii na situaci dětí přistupujících k prvnímu svatému přijímání. Mohou to být například tyto otázky:

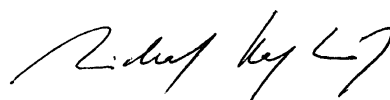
- Jak chápat ústřední postavení liturgie v životě křesťana v situaci dětí mladšího školního věku?
- Jaký význam mohou mít liturgické symboly v životě dítěte (např. svěcená voda, znamení kříže atd.)?

V některých případech autorka přejímá dnes už trochu zastaralé formulace, jako např. na s. 41: „Liturgie je tvořena dvěma částmi – neměnnou, která byla ustanovená Bohem, a částí podléhající změnám, jenž je potřeba čas od času zrevidovat.“

Samotná analýza materiálů je velmi dobře provedena, možná jsou její výsledky formulovány až příliš stručně. Na základě této analýzy jsem si udělal vlastní úsudek, že daným kritériím asi nejvíce odpovídá nejnovější materiál s názvem „Dnes budu tvým hostem“. Zajímalo by mě, co autorka myslí poznámkou na s. 62, kde píše, že by děti mohly být „ořizeny o potřebné vědomosti a znalosti“, kdyby se užívalo pouze tohoto materiálu.

Celkově hodnotím předloženou práci jako nadprůměrnou a proto ji doporučuji k obhajobě.

Řím, 17. května 2010



doc. Michal Kaplánek, Th. D.
vedoucí práce