

Oponentský posudek

Diplomová práce **Moniky Cahové**

„Osobnost Louise Gardeta a jeho vize autority v ideální muslimské obci“

Autor: **Mgr. Martin Klapetek**, Katedra filosofie a religionistiky TF JU

Již na úvodu k samotné práci lze ocenit autorčinu lehkost psaní, stylistickou vyspělost a dostačující gramatickou úroveň. Text není zatížen nadužíváním cizích pojmů a jeho věty jsou srozumitelně strukturovány. Rád bych poukázal na přehlednou strukturu zpracování tématu do čtyř kapitol, které se věnují obecně životu a dílu Louise Gardeta (s. 14-49), konkrétně jeho dílu „La cité musulmane: Vie sociale et politique“ (s. 50-53), rozdílnému pojetí křesťanské a islámské autority v teokratickém státě (s. 54-106) a otázkám ideálu a skutečnosti fungování islámského státu v dnešní době (s. 107-115). Dále je zachován logický sled předkládaných informací. S ohledem na rozsah textu (109 stran čistého textu) lze konstatovat, že odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci. Grafická úroveň práce, která jistě ovlivňuje celkový dojem, je naprosto dostačující.

Co se týče zpracování prvního oddílu diplomové práce, autorka zvolila kombinaci rozhovoru a sledu několika medailonů, které představují život Louise Gardeta očima jeho kolegů a přátel. K formální stránce této kapitoly lze jen dodat, že je také možné její strukturu koncipovat jako jednoduchý text, který by reflektoval jednotlivé medailony. Dosáhlo by se tak více přehlednějšího dojmu a inovativnosti zvoleného způsobu zpracování.

Ze zpracování tématu je poznat autorčino osobní zaujetí pro problematiku autority v teokratickém státě v křesťanském a muslimském pojetí i osobností a dílem Louise Gardeta. Právě studijní pobyt ve Francii byl přínosný jak pro vhled do daného tématu, tak pro dostatečnou orientaci v dostupných pramenech a francouzské odborné literatuře využívající potřebných arabských podkladů.

Poznámkový aparát je vhodně zpracován, avšak rozmístění poznámek pod čarou v textu není plynulé, takže se místy objevují delší pasáže bez potřebných odkazů. S ohledem na délku diplomové práce i potřebných citací z pramenů a sekundární literatury se přesto setkáme s ještě dostačujícím počtem odkazů. Vedle dalších případů (např. citace Rašida Ridá na s. 61, Gardetovy komentáře na s. 95 apod.) se to projevuje na s. 59, kde autorka cituje Gardetovy komentáře k nacionálním a náboženským základům arabských států, ale čtenář nenalezne odpovídající odkaz. Stejně tak jsou na této straně na počátku jednoho z odstavců použity uvozovky, ale (předpokládaný) citát není dalšími uzavřen. Některé doplňující informace vložené do závorek v textu bylo možné zpracovat jako poznámky pod čarou. Podobně autorka vhodně zvolila vysvětlení některých pojmů za pomoci předních českých religionistických encyklopedií. V některých případech byly čísla odkazující v textu na poznámku pod čarou nesprávně zařazeny před závorku nebo diakritické znaménko (např. na straně 12, 60, 75 nebo 80).

Seznam použité odborné literatury je svým počtem českých a cizojazyčných publikací naprosto dostačující. Autorka se při své práci opřela o nejnovější relevantní zahraniční publikace v oboru (soubor prací odborníků publikujících např. v předním časopise *Islamochristiana*). Za zmínku také stojí zařazení rozboru a prezentace kompletní Gardetovy bibliografie, což jistě přineslo nemalou práci.

V úvodu své diplomové práce si slečna Monika Cahová vytýčila záměr vystihnout a vysvětlit rozdíl mezi pojetím křesťanské a islámské autority

v teokratickém státě v podání Louise Gardeta (srov. s. 12). Domnívám se, že předložený text je pro čtenáře dostačujícím podkladem pro vytvoření si hlubšího vhledu do této problematiky. Z tohoto pohledu lze tedy říci, že autorce se zdařilo vytýčeného záměru diplomové práce dosáhnout. Prokázala tímto schopnost samostatně zpracovat teoreticky zvolené téma.

Diplomovou práci s názvem Moniky Cahové „*Osobnost Louise Gardeta a jeho vize autority v ideální muslimské obci*“ **d o p o r u č u j i** k obhajobě.

V Českých Budějovicích dne 27.5. 2006

Mgr. Martin Klapetek

