



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Teologická fakulta

KATEDRA CÍRKEVNÍCH DĚJIN A PATRISTIKY

Doc. PaedDr. ThLic. Martin Weis, Th.D., vedoucí katedry

Kněžská 8, 370 01 České Budějovice ☎ 387 773 517
mobil: +420 604 791 996
e-mail: weis@tf.jcu.cz

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

„Čeští františkáni v době komunismu se zaměřením na 50. léta“

Diplomantka **Zuzana Němcová** si zvolila jako téma své diplomové práce zachycení osudů františkánského řádu v období totalitního komunistického režimu v Československu. Podrobněji se zaměřila na období nejkruťšího pronásledování v 50. letech 20. století. Geograficky svou práci podrobněji vymezila územím tzv. „Svatováclavské provincie“ což je přibližně území totožné s dnešní českou republikou. Lze konstatovat, že toto zvolené téma je velmi zajímavé a do značné míry i náročné na zpracování, neboť vyžaduje jak teoretické znalosti v dané oblasti ze studia odborné literatury, tak i získání poměrně vysokého množství vstupních údajů a to zejména z archivních materiálů.

Jak dokazuje seznam pramenů a literatury, autorka přípravnou fází své diplomové práce rozhodně nepodcenila a tuto část práce naplnila vsutku svědomitě. Zvláště je nutno ocenit archivní výzkum podniknutý v Archivu ministerstva vnitra a Provinčním archivu OFM v Praze - konventu P. Marie Sněžné.

Diplomová práce má logickou stavbou a je dobře strukturována. Po nutné úvodní kapitole diplomantka v dalších kapitolách přibližuje čtenáři základní charakteristiku a historii františkánského, poté následuje popis společensko - politických okolností, které měly přímý vliv na vývoj řádu. Dále se diplomantka zabývá problematikou politických a právních předpokladů perzekuce řeholních řádů a hned na to již nastupuje klíčová část práce, kde je vlastní popis perzekuce františkánského řádu v 50. letech a to od únorového převzetí moci KSČ až po zinscenované soudní procesy s františkánskými řeholníky. Práci uzavírá vhlad do dalších osudů františkánského řádu v 60. až 80. letech 20. století. Nezbytný závěr pak přináší shrnutí poznatků a celé zkoumané problematiky.

Na tomto místě oceňuji skutečnost, že autorka neodbočuje od stanoveného tématu práce k popularizujícím, rozvláčným a dnes již všeobecně známým statím o pronásledování církve komunistickým režimem, byť by to bylo velmi lákavé, ale nechá promlouvat dosud málo známá fakta z dobových pramenů, která mají svou vysokou vypovídací hodnotu. Pouze tam, kde to považovala za nutné, použila poznámkový aparát k zařazení všeobecné vysvětlivky, byť lze zajisté namítnout, že ve striktně vědecké literatuře stačí pouhý odkaz na dané heslo v odborné literatuře.

Samotná práce, která i s přílohami čítá 100 stran textu a 30 stran fotografických příloh, se vyznačuje dobrou úrovní ve zpracování po formální stránce, což dokumentuje mimo jiné i odpovídající počet poznámek a citací – 297. Nutno jen vytknout drobné stylistické nedostatky – například v úvodu práce se hovoří o „církevních represích“. Použití tohoto termínu navozuje spíše dojem doby násilné rekatolizace, než období perzekuce církve komunistickým režimem. Též považuji za nutné upozornit na poněkud nezvyklé řádkování 1,5 v poznámkovém aparátu. Na některých místech poznámkového aparátu chybí použití zkratky srov. To jsou ale jen drobné nedostatky a práci jednoznačně **doporučuji připustit k obhajovacímu řízení.**

Doplňující otázka k obhajovacímu řízení:

Přibližte prosím osudy P. Jana E. Urbana OFM v období nacistické okupace.

V Českých Budějovicích 18. 8. 2008

