

## **Posudek na diplomovou práci**

### **Milady Polívkové: Užití moderní hudby v liturgii katolické církve v českých zemích**

Tato diplomová práce byla předložena ve magisterském studijním oboru Teologie. Téma této práce, domnívám se, je zvoleno vhodně, protože vychází ze studovaného oboru a zároveň se dotýká jak teorie, tak i praxe.

Diplomová práce splňuje požadovaný rozsah. Z hlediska formální úrovně je napsaná velmi pečlivě, stylisticky čtivě a stran gramatiky by bylo možné vylepšit několik maličností (např. str. 30 druhý odstavec). Je přehledně rozdělena do osmi různě dlouhých kapitol. V závěru je shrnutí zpracovaného tématu. K diplomové práci je připojen seznam použité literatury a abstrakt v češtině a v angličtině.

Autorka si klade za cíl obhájit moderní liturgickou hudbu a její použití v dnešní liturgii katolické církve v českých zemích. První čtyři kapitoly přinášejí všeobecný úvod do zvolené tematiky. Autorka se nejdříve jen namátkově dotkne několika míst, které se vztahují k hudbě a zpěvu ve Starém a Novém zákoně. Potom vyloží požadavky vzhledem k hudbě a zpěvu v liturgii, jak byly formulovány v několika nejdůležitějších církevních dokumentech vydaných v Římě během dvacátého století. V dalších dvou kapitolách pojednává o obecných aspektech liturgické hudby a o použití různých nástrojů při liturgii. Od páté kapitoly se autorka zaměřuje na vlastní téma práce, tj. užití a vývoj moderní duchovní hudby v liturgii katolické církve v českých zemích. Nejdříve přehledně naznačí časový vývoj. V šesté (nejrozsáhlejší) kapitole vypočítává sedm různých žánrů moderní hudby. Bylo by zajímavé uvažovat, zda je tento výčet žánrů kompletní? V sedmé kapitole autorka mapuje zpěvníky nových křesťanských písní. Uvádí, že zpracování této kapitoly je subjektivní a zmiňuje v ní pouze zpěvníky, které ji osobně nějak oslovily. K diplomové práci by se slušelo zvolit objektivnější přístup, který pak samozřejmě může obsahovat zdůvodněné osobní hodnocení. Osmá kapitola s názvem Prognózy do budoucna obsahuje vyjádření optimismu vzhledem k současnému stavu na základě několika jednotlivých epizod. Bylo by zajímavé znát autorčin názor na budoucnost moderní hudby v liturgii. Na co se můžeme těšit a čeho bychom se měli obávat při užití moderní hudby v liturgii v budoucnosti?

Seznam použité literatury je zpracován obvyklým způsobem. Stojí za úvahu, zda by jako prameny mohly být uvedeny právě zpěvníky moderní hudby. Jejich seznam s dostupnými bibliografickými údaji by byl, domnívám se, cenným přínosem v oblasti badatelské práce na tématu této diplomové práce.

Diplomová práce jako celek má velmi rozsáhlý záběr. Je napsána čtivým způsobem, kde se prezentace jednotlivých faktů často bezprostředně střídá s osobním hodnocením (např. 6.6.2). Způsob výběru látky je velmi široký a zároveň se někdy zdá subjektivní a tím možná i částečný (např. kapitola 1). Při čtení mohou napadnout čtenáře otázky nejrůznějšího typu, např. jak rozumět větám:

- Str. 39: „... černoši ve svých náboženských projevech více dbají o vnější formu než o vnitřní přesvědčení.“
- Str. 40: „Spirituály se do Evropy rozšířily díky obchodu s otroky.“
- Str. 41: Kde bylo otroctví zrušeno v roce 1865?
- Str. 41: „Po roce 1925 spirituály jako takové pomalu končí...“

Na závěr těchto poznámek hodnotím práci jako zajímavou a velmi dobrou a doporučuji ji obhajobě.

Jiří Kašný  
11. srpna 2007

