

Hodnocení diplomové práce

Název: **Charakteristické rysy současné rodiny**

Autor: **Lenka Mužíková**

Diplomová práce Lenky Mužíkové pojednává o aktuálním a současně velmi širokém tématu – rodina a její vývoj v současnosti. Z koncepce i provedení práce je zřejmé, že autorka zpracovávala téma se zájmem a na základě silné osobní motivace. Domnívám se, že hlavní přínos práce je pro samotnou autorku, která dostala v rámci takto široce koncipované práce možnost konfrontovat se s různými názory na vývoj rodiny jako instituce i jako sítě vztahů. Autorce se rovněž podařilo shromáždit dostatek informací, které mohou zpochybnit současné „mýty“ o stavu rodiny. Takovým mýtem je např. tvrzení, že „rodina je v hluboké krizi“ nebo že „dříve panovaly v rodinách lepší vztahy“ atd. Osobně mám dojem, že se v této práci autorka vypořádává především s černobílým viděním některých církevních kruhů, které neustále bědují nad „upadlou morálkou“ našeho národa.


Ačkoli považuji za prospěšné, že si autorka vybrala právě toto téma, zdá se mi, že takto komplexní téma nelze kvalitně zpracovat v rámci magisterské práce. Autorka podrobně popisuje změny, které nastaly vlivem modernizace a sekularizace společnosti (2-3.3), potom se zabývá především změnou rolí v manželství (3.4-3.5) a změnou chápání manželství a rodiny (3.6-3.9). Obsahově poněkud problematický je odstavec 3.7.1, kde autorka klade jakoby rovnítko mezi pojmy *křesťanské a tradiční* na jedné straně a *sekularizované a moderní* na straně druhé. Kromě toho autorka použila v celé práci pouze jedinou monografii o teologii manželství (Kasper), a to ještě celkem okrajově. Proto se v její práci ani nemohla odrazit současná teologická diskuse, která se týká problematiky manželství a rodiny. Za zdařilé považuji závěrečné shrnutí ve 4. kapitole, zatímco praktickou část (5. kap.) považuji – v kontextu celé práce – za téměř nadbytečnou.

Autorka odvedla v této rozsáhlé práci úctyhodný výkon při shromažďování, třídění, studiu a hodnocení materiálu. Z tohoto hlediska považuji práci za nadprůměrnou.

Po stránce formální a jazykové je práce zpracována precizně a bez nápadných chyb. Trochu nepraktické jsou citace uprostřed textu, ale to je věc názoru.

Celkově považuji práci za výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

České Budějovice, 31. 1. 2006


Michal Kaplánek, Th. D.
oponent