

Hodnocení diplomové práce

Název: **Gamblerství jako nemoc**

Autor: **Alena Tůmová**

Cílem předložené práce je na základě dostupné literatury souhrnně popsat problematiku chorobného hráčství, přiblížit diagnostická kritéria patologického hráčství a reflektovat možnosti prevence a léčby tohoto jevu (srov. s. 6). Autorce se podařilo záměr práce naplnit, ačkoli se opírá o poměrně omezený počet primárních pramenů.

Práce má kromě úvodu a závěru 7 kapitol. V první kapitole autorka objasňuje základní pojmy související s fenoménem gamblerství, druhá kapitola je popisná (stručná charakteristika jednotlivých forem hazardních her), třetí, čtvrtá a pátá kapitola pojednává o gamblerství jako o nemoci. Trochu nekonzistentně je zařazena kapitola šestá (Rozšíření hráčství a sázkařství v ČR). Za obsahově nejdůležitější považují poslední kapitolu týkající se přímo prevence a léčby patologického hráčství. Autorka v ní charakterizuje úkoly jednotlivých subjektů v prevenci hazardních her (společnost jako celek, média, provozovatelé heren, zaměstnavatelé, škola, rodiče, jednotlivec a ostatní). Při ověřování pramenů jsem ovšem zjistil, že autorka se na mnoha místech příliš doslovně drží předlohy (Nešpor).

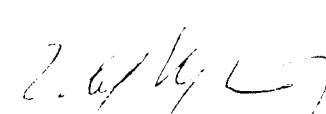
Po stránce formální je práce provedena dobře, bez nápadných nedostatků. Jazyková úroveň je rovněž dobrá. Celek ale dělá dojem spíše souboru mírně upravených výpisků z literatury k několika volně souvisejícím tématům. Tento dojem je ještě zvýrazněn častým členěním na odstavce a nedostatečným obsahovým propojením jednotlivých kapitol. Zcela chybí kritická analýza pramenů a jejich srovnání.

Autorka se pokusila metodou rešerše získat a do své diplomové práce zahrnout základní údaje o výskytu, prevenci a léčbě gamblerství v ČR. Ze samotného textu práce se ale nedá s jistotou usoudit, zda autorka rozumí některým odborným tvrzením, které uvádí. Předpokládám, že citovanou literaturu do hloubky prostudovala, takže bude schopna v rámci obhajoby blíže objasnit některé odstavce textu. Domnívám se, že vzhled do problematiky může kandidátka prokázat např. vysvětlením psychologických aspektů při diagnostice patologického hráčství (s. 45-47). Může se přitom zaměřit na následující otázky:

- Proč nelze hazardní hraní vysvětlit manickou epizodou?
- Jaká je souvislost gamblingu s ostatními osobními a psychickými problémy patologického hráče?
- Co je to DSM IV?

Přes uvedené výhrady doporučuji práci k obhajobě.

V Českých Budějovicích, 29. května 2006


Mgr. Michál Kaplánek, Th. D.
vedoucí práce