

Hodnocení diplomové práce

Název: *Specifika a význam vrstevnické skupiny v pubescenci v dimenzi volného času*

Autor: *Magdaléna Blažková*

V předložené diplomové práci se autorka pokusila o syntézu dostupných znalostí o vrstevnické skupině (peer group) a jejich aplikaci na situaci dětí ve věku 11-15 let. V rámci studia významu vrstevnické skupiny pro starší žáky uskutečnila autorka šetření metodou rozhovorů a dotazníku na druhém stupni soukromé základní školy. Její šetření je zaměřené na vztahy ve skupině (sociogram) a na volnočasové aktivity.

První kapitola obsahuje definici základních pojmů, druhá se zabývá obecně problémem socializace jedince do společnosti, další kapitoly (3-7) pojednávají přímo o vrstevnické skupině, přičemž sedmá kapitola chápe peer group spíše jako nebezpečí. Osmá kapitola je zaměřená na osobnost pedagoga. Devátá kapitola obsahuje vlastní šetření.

Po stránce formální je práce zpracována pečlivě. Považuji za trochu nadbytečné uvádět v odkazech na literaturu pod čarou ISBN. Místy není jasné, zda se jedná o vlastní autorčinu reflexi nebo o informaci z literatury, např. na str. 27 (o módě). Vnější úprava je velmi dobrá. Také jazyková úroveň práce je vysoká. Překlepy se objevují jen ojediněle.

Přínosem práce je, že autorka shromáždila důležité informace o vrstevnické skupině, a to zejména v oboru sociální, příp. pedagogické psychologie. Pokusila se je vidět z hlediska volného času dětí a mládeže. V tom ovšem zjevně narazila na problém nedostatku české literatury týkající se pedagogiky volného času. Proto aplikace sociálně psychologických poznatků na výchovu ve volném čase není tak výrazná, jak slibuje název práce.

Autorka používá sice dostatek české literatury, ale přitom zřídka dochází k nějakému kritickému porovnání pramenů, což bych považoval za důležité zejména v první kapitole, která obsahuje vymezení pojmů. Proto například chápání pojmu *pubescence* je automaticky převzato z již staršího díla V. Příhody, aniž by došlo k jakékoli diskusi o tomto pojmu. Podobně zjednodušeně a ne zcela správně je používán pojem *subkultura*. V práci zcela chybí další související pojmy jako např. *scéna*. Naproti tomu autorka používá slovo *kolektiv*, které se dnes užívá mnohem méně než dříve. Domnívám se, že by mohlo být zajímavé diskutovat při obhajobě o významech těchto pojmů.

Velmi dobře je zpracováno sociometrické šetření v praktické části práce. Naproti tomu analýza rozhovorů s ředitelem a učiteli školy mohla být hlubší. Autorka mohla použít metody obsahové analýzy textu. Tato kvalitativní metoda by byla vhodná i pro analýzu příloženého školního časopisu.

Předložená diplomová práce vyhovuje požadavkům kladeným na diplomovou práci. Doporučuji ji k obhajobě.

České Budějovice, 31. května 2006


Mgr. Michal Kaplánek, Th. D.