

Hodnocení diplomové práce

Název: *Prevence kriminálního chování u dětí a mládeže*

Autor: *Hana Dvořáková*

Autorka si zvolila pro svou diplomovou práci velmi široké téma. Také při jejím zpracování se snažila pojmout téma ve velmi širokém kontextu, ačkoli hlavní cíl, který si stanovila je jasný a poměrně konkrétní: analýza prevence kriminality z dvou hledisek – z hlediska trestní politiky a z hlediska dokumentů MŠMT (srov. s. 7). Vedlejší cíle, které autorka rovněž uvádí, se mi zdají metodicky už poněkud nadbytečné.

Záměr autorky analyzovat a zkoumat to, co se děje v oblasti prevence z hlediska obou výše uvedených pohledů je prospěšný a aktuální. Proto považuji za těžiště práce kapitoly 3-5, v nichž se autorka zabývá bezprostředně tématem své práce – prevencí sociálně patologického jednání u dětí a mládeže – a vychází přitom z některých základních publikací (Matoušek/Kroftová, Kuchta, Čírtková) a z aktuálních dokumentů MV a MŠMT. Vzhledem k těmto stěžejním kapitolám považuji kapitolu 1 a část kapitoly 2, které pojednávají o vlivu prostředí a obecně o sociálně patologických jevech spíše za rozšířený úvod do problematiky. Oddíl o nových přístupech pedagogiky volného času (4.6.) je dle mého názoru trochu uměle vsazen do 4. kapitoly. Podobně nekonzistentně působí i větší část 6. kapitoly, která pojednává nejprve obecně o pedagogice volného času a pak konkrétně o některých otázkách PVČ, aniž by autorka jasně formulovala přímou souvislost těchto otázek s tématem diplomové práce (např. v oddíle o hře a prožitku). Docela pěkný je pokus o zhodnocení skautské výchovy z hlediska prevence sociálně patologických jevů (odd. 6.4.1.), škoda jen, že je tento oddíl tak stručný. Na druhé straně mi není zcela jasné, proč autorka do textu zařadila interview se skautskou vedoucí a oddíl o duchovní dimenzi skautského hnutí (6.4.2. a 6.4.3.). Také závěr poměrně rozsáhlé diplomové práce mohl být delší a strukturovanější.

Po stránce formální je práce pečlivě zpracována, až na nedůslednosti v citacích. Zejména u citací z webových stránek MV a MŠMT je často v odkazu uváděna nepřímá citace (srov.), ačkoli se jednalo o citaci přímou. Přestože se autorka často dost věrně drží předlohy, předpokládám, že má vzhled do tématu. Navrhuji proto, aby měla komise možnost přesvědčit se o tom, že autorka citované texty dostatečně prostudovala a promyslela. Proto navrhuji, aby autorka odpověděla při obhajobě na následující otázky:

- Ve Vyhodnocení „Strategie prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže v působnosti resortu MŠMT na období 2001-2004“ se objevují pojmy vertikální a horizontální úroveň spolupráce v prevenci sociálně patologických jevů. Co tyto pojmy znamenají?
- Jaká je role pedagoga v oblasti prevence (podle strategického dokumentu MŠMT na období 2005-2008)?
- Jaké jsou články systému prevence v resortu školství, mládeže a tělovýchovy?

Jazyková úroveň textu odpovídá tomu, že se jedná o kombinaci většího množství různorodých textů.

Celkově považuji předloženou práci za průměrnou - i když oceňuji úsilí autorky při shromáždění materiálů a vytváření poměrně rozsáhlého textu.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Českých Budějovicích, 27. srpna 2006


Mgr. Michal Kaplánek, Th. D.