

Hodnocení diplomové práce
Bc. Martiny Měkutové
Učitelé náboženství na církevních školách pražské arcidiecéze a jejich přístupy k zvládání
interpersonálních konfliktů s žáky

1. Formální stránka:

Práce obsahuje 91 stran textu, což odpovídá požadavkům TF JU. Je členěna na teoretickou a praktickou část a v jejich rámci na kapitoly a podkapitoly druhého, třetího a čtvrtého řádu. Členění je provedeno přehledně a logicky a odpovídá rozsahu jednotlivých statí. Autorka použila pouze 15 odborných pramenů vesměs českých vydavatelů, nevynechala však žádné důležité autory a prokázala poměrně značnou zdatnost v reprodukci a interpretaci jejich názorů a teorií. V práci cituje podle metodického pokynu TF JU, přehled literatury je zpracován systematicky a logicky.

2. Jazyková stránka práce:

Po formální stránce je práce zpracována na první dojem velmi pečlivě. Při četbě však působí rušivě občasné překlepy a chyby ve větné skladbě, zřejmě způsobené tím, že je nezachycuje wordový program kontroly pravopisu. (S. 11 – předpona „noc“ místo „con“, s. 15: V praxi jsou uvedené A i když se v praxi obě roviny velmi těsně spojení...“, s. 29 – malé písmeno na začátku názvu kapitoly „potřeby žáka“ apod.) Výjimečně se v textu vyskytla i hrubá gramatická chyba (s. 20: „...jednotlivci, kteří svými cíly...“). Chyby se však nevyskytly tak často, aby vážněji narušily celek textu.

Pro práci je charakteristická poměrně značná stylistická vyspělost autorky. Projevuje se to zejména ve způsobu, jakým zprostředkovává čtenáři logickou výstavbu vlastní práce, jak dokáže shrnout a hodnotit názory jednotlivých autorů, ale zejména jakým způsobem zobecňuje výpovědi respondentů v praktické části práce.

3. Obsahová stránka práce:

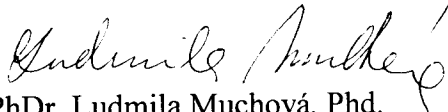
Autorka formuluje v úvodu práce cíle, v závěru konstatuje úroveň jejich naplnění. V průběhu práce komentuje své rozhodnutí použít v praktické části metody kvalitativního výzkumu. Samotnou práci dělí důsledně na část teoretickou, v níž popisuje různé typy učitelských konfliktů se žáky, které v praktické části zkoumá z hlediska specifík předmětu náboženství na církevní škole. Postupuje přitom dle mého názoru metodicky precizně. Zejména oceňuji, že od začátku nenadhodnocuje výsledky svého kvalitativně zaměřeného výzkumu, ale vždy upozorňuje na jejich hypotetický charakter. Z tohoto úhlu pohledu se mi práce jeví jako originální a podnětná pro další výzkumné aktivity.

4. Závěr:

Práce s malými formálními nedostatky, které však nenarušují celkový dojem z jinak originálně, tvořivě a metodicky důsledně zpracovaného konkrétního didaktického problému.

Navrhovaná známka:

Výborně


PhDr. Ludmila Muchová, Phd.