

Diplomová práce, TF JU

Autorka: Pavla Čandrllová

září 2006

Název: Salesiánský spolupracovník jako angažovaný laik v církvi a ve společnosti

Posudek vedoucího práce:

Autorka se ve své práci věnuje současnému pojetí laikátu a jeho místě v církvi i ve společnosti, dále konkretizaci této životní formy ve Sdružení salesiánských spolupracovníků a tuto formu pak ilustruje na jednom konkrétním společenství. Sama je v současné době touto formou života zaujata (což v práci na několika místech uvádí), to ji na jedné straně dává solidní a sympatickou motivaci, na druhé straně pak možná brání v dostatečném odstupu od „apoštolského“ sdělování myšlenek kterými žije a uchopení (snad i pochopení?) solidní přehledné a hlavně v práci sdělitelné metodologie.

Téma práce je zvoleno vhodně jak vzhledem k aktuálnosti, tak vzhledem k autorkou studovanému oboru. Struktura na „makroúrovni“ je jasná a logická (totiž laikát v současnosti obecně, ACS jako jedna ze současných forem a následně sonda do praxe). Další členění je pak již slabší (např. bod 323 Snoubenci jak obsahem, tak tématem by mohl být přiřazen k předchozím; bod 3272 tvoří jediná věta o rodině, která by mohla být součástí stejně nazvaného bodu 321, či ani být nemusela neboť tuto myšlenku bod 321 již obsahuje). Autorce se také příliš nepodařilo tři hlavní body důsledněji spojit; čtenář tak, když se přečte část I narazí bez varování na nadpis části II, aniž by tento vůbec byl vysvětlen (co je ACS, proč se bude mluvit o Boskovi) je vržen před životní fragmenty Jana Boska. Cíle práce jsou pak v úvodu formulovány trochu široce (zkoumání toho, jak Pravidla ACS korespondují s obecným pohledem církve na laiky, jaké je laikům poskytnuto v ACS duchovní zázemí, kdo může být sdružením osloven, kdo se do něj může zapojit); v závěru autorka uvádí, že (a snad i v čem) Pravidla ACS jsou v souladu s pokyny církevních dokumentů (asi by tomu těžko mohlo být jinak, když autorka uvádí ty nejzákladnější), k posledním bodům cíle předloženého v úvodu se však nevyjadřuje.

Pokud se týká metody, autorka se o ní žel nezmiňuje; na čtenáře pak dělá dojem, že podstatnou část práce tvoří vypisování textů z různých dokumentů aniž by tyto tvořily argumentační základ pro nějakou autorčinu tezi či její myšlenky, nýbrž jsou užity samy o sobě. Tím pak velmi (!) znesnadňují čtení, neboť se jedná o různé proklamativní texty, texty vytyčující určitý ideál, zatímco čtenář v diplomové práci očekává právem poněkud střízlivější text (o některých údajích není zřejmé, zda vyjadřují ideál, přání, směr – anebo popis situace, který by ovšem bylo třeba doložit) – jeden příklad za mnohé s. 44, druhý odst. Další podstatnou část práce tvoří vyprávění autorky, což zase trochu žánrově mate čtenáře – příklad s.42/43, dále pak pasáže v části III.

K obsahové stránce – zpracování tématu v části I je samo o sobě obtížné, autorka žel nevyužila již jedné diplomové práce (kromě jiných) na toto téma zpracované. Další poznámky vyplývají z poznámek k metodám (obsah tvoří příliš často nezpracované citáty apod.). Pokud se zabývá např. obecnými úvahami o vývoji společnosti (s. 9), je otázkou, zda tyto úvahy (ani nedoložené, ani do hloubky probrané) jsou v této práci k užítku. V některých částech autorka jakoby odděluje „církve“ a „laiky“ (s. 10, s. 20). Jinde (s.18 a jinde) polemizuje – proč? Zajímalo by mě odkud plyne závaznost obsahu kněžských kázání (s. 24). Velmi by mě zajímalo, co autorka myslí poznámkou č.66, že v naší zemi se v současné době taktéž odehrává politický boj o moc; respektive jak by si tedy představovala společenské uspořádání.

Za užitečnou považuji kapitolu 9, potřebu zázemí laiků s následnou charakteristikou jednotlivých institucí.

Formální stránka by si zasloužila také více pečlivosti: na str. 45 je bod 328 který chybí v obsahu, za autora koncilního dokumentu je uveden Pavel VI., v poznámkách je Bosco uveden jiným písmem než Aubry, u citací z dokumentů uvádí někde s., jinde čl. a opět jinde nic.

V práci se objevuje řada překlepů, resp. gramatických chyb takže když autorka na s. 16 počítá s tím jak křesťané budou napravovat stále poklesávající kulturu, byl bych v tomto ohledu skromnější.....

Vědom si toho, jak práce od podzimu pokročila, za současné lítosti, že autorka nevěnovala promýšlení a zpracování sebraného materiálu (nejde mi v tomto okamžiku o formality) více energie, s nadějí, že i diskuze nad tímto textem jí přinese užitečné podněty nebráním předložení práce k obhajobě.

červenec 06

Alois Křišťan

