

Hodnocení diplomové práce

Název: *Formy hodnocení žáků na základních školách v ČR*

Autor: *Zuzana Čuřínová*

Předložená diplomová práce má rozsah 88 stran + přílohy. Diplomantka si jako cíl stanovila podat přehlednou informaci o různých formách školního hodnocení, o jejich výhodách a nevýhodách, a to se zvláštním zřetelem na hodnocení žáků se specifickými poruchami učení.


Diplomová práce má logickou strukturu, je členěna na 5 kapitol. První kapitola obsahuje obecné informace o školním hodnocení, v druhé kapitole autorka podává přehled o legislativní úpravě hodnocení žáků v ČR, třetí kapitola se zabývá různými formami klasifikace žáků, ve čtvrté kapitole se probírají některé specifické problémy spojené se školním hodnocením a poslední pátá kapitola je věnována zvláštnostem hodnocení žáků se specifickými poruchami učení.

Po formální stránce se jedná o velice pečlivě zpracovanou diplomovou práci. Autorka dobře využívá literatury, kterou správně cituje. Po stránce jazykové je práce na výborné úrovni, i když je též možné najít gramatické chyby, např. na s. 46, řádek 1, nebo interpunkce na s. 47, řádek 4. Předložená práce dělá spíše dojem skripta – stručného přehledu komplikované látky. Vnější úprava textu je také velmi dobrá, pouze na str. 20, 27 je nadpis dalšího odstavce na posledním řádku stránky. Občas se objevuje chyba, že číslice odkazu nenásleduje hned za posledním písmenem textu, čárkou nebo tečkou, ale následuje až po mezeře (např. odkaz na poznámku č. 89 na str. 34 nebo na pozn. 154 na str. 49).

Obsahově se jedná o práci, která přesně a výstižně „vytěžuje“ informace získané z literatury. Klade vedle sebe poctivě názory jednotlivých autorů, přitom se ale neodvažuje (nebo snad jen velmi opatrně) o vlastní kritické zhodnocení, pokud uvádí vlastní připomínky nebo postřehy, uvádí je většinou pod čarou (např. na str. 44). Je otázkou názoru, ²⁰⁶ máme tuto opatrnost obecně považovat za klad nebo za zápor autorčina pracovního postupu. V tomto případě, kdy se jedná o diplomovou práci, která nemusí přinášet nové poznatky, ale má odborně zpracovat problematiku na základě literatury, hodnotil bych autorčin přístup spíše jako klad.

Na základě výše uvedených kvalit práce (serióznost a obsahová i jazyková kvalita zpracování) doporučuji práci Zuzany Čuřínové k obhajobě a navrhuji hodnocení známkou **výborně**.

Č. Budějovice, 30. 1. 2007


Mgr. Michal Kapláněk, Th.D., vedoucí práce