

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: Jan Rudolf

Vedoucí práce: Jan Polivka

Název práce: Sociálně psychologické aspekty stáří

Formální stránka:

rozsah 86 stran rozdělených do 12 kapitol, z nichž jedna je věnována orientačnímu výzkumu a další kazuistikám. Většina kapitol je ještě dále rozdělena s různou podrobností. Poznámkový aparát má celkem 88 položek, což relativně vyhovuje, ale mohla by být větší různorodost, což se týká zvláště některých partií, např. str. 21-26 a jinde. Uvádění poznámek po formální stránce respektuje příslušný úzus. Literárních pramenů by jistě mohlo být více, totéž se týká cizojazyčné, kde jsou dva tituly v němčině, ale v práci se příliš neuplatnily. Dobře lze hodnotit internetové odkazy a uvedení časopisů, i když ty mohly být více odborné, i v češtině jich existuje celá řada, o světovém písemnictví nemluvě. Stylisticky je práce dobrá, pouze někde se setkáme s formulačními neobratnostmi, překlepy jsou v únosné míře.


Prezentace práce:

celková koncepce je docela dobrá. Možná poněkud vadí, že autor věnuje pozornost poměrně hodně záležitostem a kontextům, takže pak zbude menší prostor na ty nejpodstatnější vzhledem k názvu práce – t.j. sociálně psychologické. Za velmi kladný aspekt považují velkou dávku empatie, která u mladších autorů nebývá zase tak častá. Celkem výjimečně dochází k určité duplicitě – např. ve druhé kapitole oddíly „pohled celé společnosti“ a kousek dál „pohled naší společnosti na stáří“. Obsah je naštěstí jiný, ale oba oddíly se mohly jistě spojit do jednoho. Dobře bych hodnotil fakt, že autor neuvádí zbytečné definice, jak bývá občas zvykem, ale spíše specifikuje ne zcela samozřejmé aspekty.

Obsahový aspekt:

dobry je zájem a již zmíněná osobní zainteresovanost, určitá dávka subjektivita v některých vyjádřeních nepůsobí nijak rušivě, spíš naopak oživuje tematiku řadou dobrých postřehů. Některé informace bychom možná mohli hodnotit jako trochu nadbytečné, protože se jedná o obecněji známé (např. v kapitole 8), kde by občas prospělo víc se věnovat právě sociálně psychologickým důsledkům chorob, kterých je nemálo a dosti různé, bylo by možné uvést je v typických projevech a některé důležitější individuální aspekty pak blíže specifikovat. Poměrně malá zmínka je o depresích, s ostatní psychopatologií se nesetkáváme (presenilní a senilní psychózy, neurózy ve stáří, hypochondrické, eventuálně paranoidní projevy, určité deteriorace a demence, o níž je sice pojednáno v rámci Alzheimerovy choroby, ale ne v dalších souvislostech, jako třeba ATS atd.). Právě sociální důsledky psychických zhoršení a poruch mají velmi výrazný vliv na kvalitu života a sociálně psychologický aspekt. Průzkum by si zasloužil zevrubnější zpracování, určitě by měly být uvedeny běžné základní charakteristiky vzorku zkoumaných subjektů.

Celkově však práce v podstatných aspektech přes některé uvedené výhrady vyhovuje kladeným požadavkům a proto ji doporučuji k obhajobě.


PhDr. Jan Polivka