

**Hodnocení diplomové práce**  
**Katedra Teologické a sociální etiky TF JU**  
**Název: Hagioterapie**  
**Autor: Anna Friedlová**

Diplomové práce věnující se hagioterapii je koncipována do šesti částí, které jsou pojednány na cca. 82 stranách formátu A4. Rozdělení vykazuje logickou stavbu a plynulou návaznost jednotlivých témat.

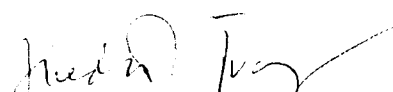
V první části se autorka, podle svého vyjádření, věnuje problematice alkoholismu, diagnostice a vývoji závislosti, jejím rizikům. Kromě formálních nedostatků (chybějící odkazový aparát, text v závorce před pozn. 12 by patřilo uvést v poznámce...) má čtenář problém orientovat se v pojmech i v pojetí celé části. Není dobře pojmově diferencovaná a tematicky uspořádaná. (alkoholová závislost – drogy).

V druhé části se autorka věnuje psychoterapii, vedena snahou představit tento obor, jeho cíle, indikace, směry, druhy. Zaměřuje se také na osobnost terapeuta a etický rozměr psychoterapie. V porovnání s první částí je tato část o něco lépe zpracována a uspořádána. Přetrvávají zde ovšem nadále nedostatky v odkazovém aparátu. Jsou zde i některé méně vhodné slovní formulace.

Třetí a čtvrtá část seznamuje s hagioterapií a hagioterapeutickou metodou léčby závislostí. Na ně navazuje pátá, praktická část s dvěma autentickými zápisy konkrétních skupin pacientek. Tyto části jsou z většiny popisné. Jsou zde, ale také prezentovány hodnotové soudy a zkušenosti s hagioterapií. Ústřední částí práce je, ale část poslední, šestá. Zde se snaží autorka zhodnotit etický přínos hagioterapie. Z pojetí této části se dá pouze vydedukovat, že autorka se snaží ukázat pozitivní dopad a přínos této netradiční metody na pacienta, což není samo o sobě nijak objevné. Tato část by si zasloužila přesnější vydefinování zmiňovaného etického aspektu. Má jít o hodnocení vhodnosti této metody pro koho a podle jakého kritéria?

Přes výše zmíněné nedostatky je možné práci **doporučit** k obhajobě. Věřím, že při ní bude mít studentka příležitost vysvětlit a objasnit podstatu své práce, upřesnit některé z nejasností a vytýkaných nedostatků.

České Budějovice 22. května 2007

  
Mgr. Jindřich Šrajer, Dr. theol.