

Hodnocení diplomové práce

Katedra Teologické a sociální etiky TF JU

Název: **Postoj současné české společnosti k otázce Desatera**

Autorka: **Blanka Borovková**

Diplomová práce s názvem „Postoj současné české společnosti k otázce Desatera“ je pojednána na 104 stranách formátu A4 včetně seznamu literatury, příloh a abstraktu. Práce je členěna do pěti hlavních částí. Struktura práce je logická a přehledná.

První dvě kapitoly představují jakási nutná prelimenaria dané práce. Autorka objasňuje základní pojmy a předpoklady etiky, význam etiky a norem pro život člověka a společnosti. Autorka tematiku zpracovává vcelku přehledně a systémově, i když v některých momentech povrchně a zkratkovitě. Cenné jsou vysvětlující a doplňující poznámky pod čarou, i když ne ve všech případech jsou zcela vystihující a věcně správné, platí to např. o pozn. 22. Také není z textu vždy zcela zřejmé, zda se jedná o názor autorky nebo volnou citaci zmiňovaného autora.

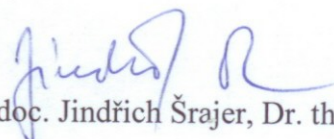
Třetí část je svým obsahem a strukturací stěžejní kapitolou práce. Autorka vcelku dobře rozpracovává jednotlivé pozice k objasnění desatera. Nabízí názory jednotlivých autorů, exegetické a historické výklady. Snaží se o komplexní a diferencovaný přístup. Velmi správně akcentuje teologický kontext desatera a v praxi často užívanou jeho katechetickou formu. Problematický se u této části zdá být odkazový aparát, resp. práce s literaturou. V tomto směru nepostupuje autorka zcela korektně. Čtenář objevuje poměrně rozsáhlé pasáže textů, které nejsou na první pohled texty autorčinými, nýbrž slovní vyjádření jiných autorů, přesto čtenář postrádá požadovaný odkaz. Rušivě v textu působí i časté řečnické otázky nebo uvození. Není to však problém jen této části.

Ve čtvrté části autorka nabízí charakteristiku současné české společnosti, především jejího vztahu k etickým normám, hodnotám a náboženství. Ze strukturací této části i obsahem lze vcelku souhlasit. Umocňuje se zde ovšem již v předchozí části zmiňovaný „nešvar“ autorky. Nekorektní odkazový aparát. Autorka prokazuje schopnost pracovat s textem ve vztahu k zadanému tématu, pouze však na bázi kompilace vybraných textů, které v masivní míře přebírá v autentickém znění jen s malými stylistickými úpravami. Z textu není zcela zřejmé kdo mluví!!! Autorka uvádí odkaz např. na konci pojednané podkapitoly, i když by bylo korektní uvádět odkazy u každé z přejetých pasáží textů.

Pátá kapitola má být odpovědí na autorkou položenou otázku na začátku práce. Snaží se o to na základě výsledků výzkumu provedeného na jedné střední škole v Českých Budějovicích a podkladů z předchozích kapitol. Výsledky výzkumu jsou jistě zajímavé. Autorka je i svým způsobem dobře analyzuje, ale jen do té míry, dokud nesklouzává k jednoduchým a kategorickým závěrům. Hlavním problémem ale je, že výsledky uvedeného výzkumu aplikuje, lépe řečeno, v některých momentech je vydává za postoje celé české společnosti. V tomto směru lze pochybovat o adekvátnosti odpovědi vzhledem k vytýčenému záměru celé práce.

Po stylistické stránce lze práci hodnotit jako průměrnou. Práci i přes uvedené nedostatky **doporučuji k obhajobě!**

České Budějovice 14.5. 2009


doc. Jindřich Šrajer, Dr. theol.