

Hodnocení diplomové práce

Název: *Vliv rodinného prostředí na klienty střediska výchovné péče*

Autor: *Pavla Bartušková*

Předložená práce je motivována praxí, kterou diplomantka vykonávala ve středisku výchovné péče. Cílem práce je objasnění vlivu rodiny na děti s poruchami chování. (srov. s. 9).

Práce obsahuje kromě úvodu, závěru a dalšího aparátu tři teoreticky zaměřené obsahové celky: o rodině (kap. 2), o traumatizujících situacích se zvláštním zřetelem na stresory a traumata dětí (kap. 3), o poruchách chování dětí (kap. 4) a nakonec kapitolu praktickou – kazuistiku (kap. 5).

Jednotlivá témata jsou zpracována poměrně podrobně. Tento dojem se ještě zvyšuje dělením na podkapitoly a odstavce, které někdy obsahují třeba jen jednu větu, jako např. odst. 2.4.1.-2.4.2. na str. 18. Navíc jsou některá témata převzata převážně z jednoho pramene (např. výchovné styly – podle Matějčka, s. 23-26).

Z hlediska vnější úpravy i po stránce jazykové je předložená diplomová práce poměrně kvalitní. Po stránce formální je úroveň mnohem horší. V bibliografických citacích se zbytečně opakují údaje (u po sobě jdoucích citací by stačilo uvést „tamtéž“, údaje o ISBN se uvádějí obyčejně jenom v seznamu literatury). V práci je řada překlepů nebo stylistických či drobných gramatických chyb (s. 24, 25, 50, 52, 61, 62, 69, 73 ad.).

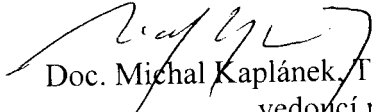
Vzhledem k obsahu práce je třeba ocenit, že autorka vyhledala hodnotnou literaturu k jednotlivým tématům. Práci by ovšem prospělo, kdyby autorka použila větší počet pramenů, které by mohla srovnávat. Na práci je vidět autorčino zaujetí problematikou a snaha ke každému tématu uvést co nejvíce pojmů, případně konkrétních informací.

Kazuistika má formu podrobného vyprávění, které je doplněno texty z protokolů konkrétního zařízení. Zde by byla namísto větší stručnosti a orientace na podstatné informace.

Autorka ve své práci dosáhla cíle, který si stanovila – objasnila teoreticky vliv rodiny na děti a uvedla praktický příklad rodinných podmínek, které negativně ovlivňovaly chování klientky střediska výchovné péče.

Celkově hodnotím práci jako průměrnou a přes uvedené formální chyby i obsahové nedostatky ji doporučuji k obhajobě.

České Budějovice, 31. května 2007


Doc. Michal Kaplánek, Th. D.
vedoucí práce