

Oponentský posudek k diplomové práci

Autor práce: Radka Kučerová
Název: POSTMODERNÍ KULTURA. PROMĚNY POSTOJŮ,
HODNOT A VZORCŮ CHOVÁNÍ V POSTMODERNÍ
SPOLEČNOSTI
Akademický rok: 2009/2010
Vedoucí diplomové práce: PhDr. Vít Erban
Oponentka: PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.

Diplomantka předkládá dobře členěnou diplomovou práci o rozsahu 118 číslovaných stran.¹ Práce má uspokojivou grafickou úroveň, formulačně splňuje jazyk práce požadavek základní srozumitelnosti. Gramatická úroveň je celkově dostatečná. Odkazy na prameny jsou uváděny smysluplně, k jejich formě viz dále.

Práce je členěna do čtyřech kapitol, jimž předchází Úvod. Zde autorka seznamuje se svými vstupními otázkami, formuluje svůj cíl: *uchopení některých zjevných problémů dnešní doby a hledání příčin, a to jak vývojových, tak kulturních* (s. 7), *zkoumání podoby nového životního stylu a pokouší se nastínit i možnou prognózu či výzvu* (s. 8). Následuje uvedení do struktury a metod diplomové práce a vcelku podrobná charakteristika základní použité literatury. První kapitola je věnována výkladu základních pojmů, se kterými se v práci setkáváme (civilizace, kultura, postmoderní a slova odvozená, moderna a slova odvozená, antropologie, kulturologie, demokracie, feminismus, feminizace, finalismus, globalizace, hédonismus, imaginace, individualismus, narcismus, nihilismus, nomádství, orgiasmus, personalismus, pluralismus, pluralita, racionalismus, sekularismus, sekularizace a tribalismus). Ve většině případů je uvedena pouze základní charakteristika, někdy chybí podstatnější ukotvení pojmu (např. u personalismu). Druhá kapitola aspiruje na přehled historického vývoje evropské kultury. Autorka však zde čerpá pouze z díla Z. Lehmanové *Kulturní pluralita v současném světě*, bylo by možné jistě nalézt pro toto téma zásadnější díla. Třetí kapitola je věnována některým autorům tematizujícím postmoderní epochu. Autorka zde souhrnně předkládá hlavní témata a přínos následujících osobností: G. Lipovetsky, M. Maffesoli, Z. Bauman, A. a H. Tofflerovi. V Závěru autorka shrnuje situaci současné kultury – odkazuje na základní opomíjené hodnoty a poukazuje na potřebu nového způsobu myšlení. Diplomantka dále shrnuje výzvy současné doby a hodnotí výsledky své diplomové práce, včetně poukazu na další otevřená témata.

¹ Počítáno do „Závěru“ včetně čítá práce 112 stran.

Nedostatky:

- Záměna velkého a malého písmene: s. 8: „...obdobích v Evropské kultuře.“;
- Chybějící větné znaménko: s. 8: „...problematikou práce Výsledkem této...“; s. 11, poznámka č. 1; s. 18 poslední řádek; s. 19 druhý odstavec; s. 25: „...oblasti“⁴⁷ „Z ní...“; a jinde.
- Záměna rozdělovníku a pomlčky: s. 8: „...Zygmunt Bauman - postmoderní...“; s. 9: „...Sorboně - Michel...“; podobně na jiných místech (s. 18, 23, 24, ...).
- Neopravené překlepy: s. 4: v obsahu název části 1.2 nesouhlasí s nadpisem dané části na s. 16 (postmodernista / postmodernita); s. 8: „...syntéza získaných informací...“; „...alarmující oblasti...je krize“; s. 9: „...zrychlující se destabilizaci osobnosti.“; s. 11: „...v pot-minulosti...“; s. 28: „Závěrem k vývoj evropské...“;
- Chybějící mezera: s. 10, zde rovněž nejasné uvozovky: „...tzv.,,postmoderní „tribalismus“.“; „...doby.Například...“; častěji chybí mezera za číslem poznámky pod čarou – v textu například u odkazu na poznámku číslo 2, 5, 8, 11 a dále; s. 13: „...materiální k.=soubor...“, sr. výše na téže straně s mezerami: „...duchovní k. = soubor...“; „...19.století...“ podobně jinde (s. 14 a dále); „...etnologie.V průběhu...“; s. 14: „...skupiny.“ „Z jiného...“; v poznámkách chybějící mezera před číslem strany, například v poznámce číslo 2: „s.23“; chybějící mezera po dvojtečce (s. 16, 18, 21, ...) a další.
- Stylistické nedostatky: s. 10: „...významnou knihou tohoto významného sociologa...“; s. 12: „Z toho by byl možné odvodit vztah...“; s. 13: „...způsob života vedoucí k lepšímu prostřednictvím jedinců...“; „...se výrazný vývoj pojmu kultura vyvíjel...“; s. 38: „Důvodem toho, že lhostejnost v co nejširším měřítku projevu. uvádí:...“ a jinde – včetně Závěru, kde by se očekávalo, že budou důsledně opraveny všechny nenáležitě chyby: s. 109: „Na konci je jakýsi skrytá otázka...“.

K diskuzi:

V obhajobě doporučuji autorce zmínit další díla, která se věnují problematice evropské kultury. Dále doporučuji souhrnně zmínit pozitivní prvky dnešní kultury.

Diplomantka projevila ve zpracování své zaujetí pro téma. Celkově považuji práci za podnětnou a i přes uvedené výhrady (samozřejmě lépe po jejich napravení) může být toto dílo základním uvedením do tématu postmoderní kultury.

Předložená diplomová práce splňuje nároky kladené na daný typ vědeckého pojednání. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navrhované hodnocení: dobře (3).

Svobodová

V Praze dne 8. května 2010

PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.

Diplomantka předkládá dobře členěnou diplomovou práci o rozsahu 118 listů tvořených 11 stranami. Práce má atraktivní grafickou úpravu, formálně správnou jazyk práce požadavek základní srozumitelnosti. Gramatická úroveň je celkově dobrá. Vzhledem k rozsahu jsou uváděny zjednodušené a jejich formě věnovat.

Práce je členěna do čtyřech kapitol, jímž předchází Úvod. Zde autorka seznamuje se s výměnou vslupními úvahami, formálně svůj cíl a význam práce v širších kulturních (s. 7), zkoumání podoby umění (umění a práce) a rovněž možnosti prognózy či vývoje (s. 8). Následuje uvedená struktura a obsah diplomové práce a vcelku podrobně charakterizování základních pojmů (s. 9). První kapitola je věnována výkladu základních pojmů, se kterými se v práci setkáváme (civilizace, kultura, postmoderní a slova odvozená, moderní a slova odvozená, antropologie, kulturologie, demokracie, feminizmus, feminizace, finalismus, globalizace, hedonismus, imaginace, individualismus, racionalismus, nihilismus, nomádství, orgiasmus, personalismus, pluralismus, pluralita, racionalismus, sekularismus, skolarizace a utilitarismus). Ve většině případů je uvedena pouze základní charakteristika, některé klíčové podstatné či významné pojmy (např. u personalismu). Druhá kapitola věnuje ná přehled historie vývoje evropské kultury. Autorka však zde zcela pouze v díle Z. Lašákové. *Kultura a práce v postmoderním světě*, bylo by možné jistě nalézt podobně zásadnější díla. Třetí kapitola je věnována některým autorským tematikám (postmoderní epocha). Autorka zde souhrnně předkládá hlavní koncepty moderních a postmoderních autorů: G. Lipovetsky, M. Maffioletti, Z. Blomiz, A. a J. Tofflerovi. V závěru autorka shrnuje situaci současné kultury, odkazuje na základní opoziční hodnoty a poukazuje na potřebu nového způsobu myšlení. Diplomantka dále shrnuje výzvy současné doby a řešení výzev, které v diplomové práci včetně odkazů na další studie a literatura.