

Hodnocení diplomové práce

Název: *Příspěvek ke zkoumání sociálních a komunikačních dovedností nejmladší generace kněží brněnské diecéze*

Autor: *Bc. Miloš Votoupal*

Autor podává k obhajobě diplomovou práci, v níž zpracovává dle mého soudu velmi zajímavé aktuální téma – život, práce a vztahy určitého vzorku kněží brněnské diecéze (v názvu uvádí, že se jedná o „nejmladší generaci“, vzhledem k reálnému věku respondentů – věk: 31-39 let, doba kněžského působení: 5-13 let – bych raději přívlastek „nejmladší“ z názvu vynechal a zaměnil přívlastkem „střední“ nebo „mladší“). Metodicky postavil autor svoji práci především na vědomostech ze svého druhého oboru (sociální práce). Zhodnotit, do jaké míry je pro zkoumané téma vhodné použití konceptů životní situace a sociálního fungování, které se dnes v sociální práci hojně používají, by mohl spíše odborník z tohoto oboru.

Autor oproti původní verzi práce (leden 2007) rozšířil a prohloubil teoretickou část práce, čímž splnil jeden ze základních požadavků oponenta. Pokud jde o druhý požadavek (odstranění formálních nedostatků), je výsledek jeho úsilí nepoměrně slabší.

Autor provedl v rámci kvalitativního šetření výzkumnou sondu do života „mladší“ generace kněží brněnské diecéze. Podařilo se mu popsat některé významné momenty jejich života a jejich postavení v církevním společenství, včetně důležitých postojů a sociálních strategií. Tím splnil v zásadě cíl své práce. Jako přínos práce je třeba respektovat už ten fakt, že poprvé shromáždil data k tématice, která dosud nebyla v ČR zkoumána. Tak se mohou výsledky jeho šetření stát nejen impulsem, ale i určitým východiskem pro další – třeba i reprezentativní – výzkumy na téma „život katolických duchovních“.

Po stránce jazykové je text psán čtivě a zajímavě. Někdy se objevují nestandardní překlady německých výrazů (např. „lidé, kteří přicházejí do duchovní péče“ na s. 28).

Po stránce vnější úpravy je text sice přehledný, ale má mnoho nepochopitelných nedostatků: chyby v mezerách mezi slovy, opomíjení mezer mezi tečkou a následujícím slovem, zbytečně velké mezery mezi odstavci (např. na s. 17, 37, 45), přeskakování velikostí písma (např. nepřiměřeně malý nadpis na s. 18).

Formální stránka (citace, seznam literatury) není na dostatečné úrovni. Autor s oblibou odkazuje na autority citované jinde bez přímé citace této autority a bez vysvětlení, o koho vlastně jde (např. „Allport in Smékal“ na s. 13 nebo „Goffmann in Hayesová“ na s. 14, „Scharfenberg in Baumgartner“ na s. 28). Někdy citovaná literatura v seznamu literatury zcela chybí, a to i tehdy, když se jedná o dostupnou literaturu (např. Cozzens, Měnící se tvář kněžství).

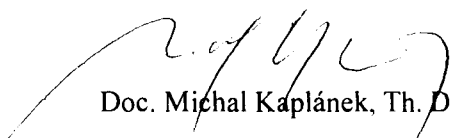
Jsem přesvědčen, že způsob vedení interview, který autor zvolil, nebyl nejšťastnější: katalog otázek se nedá považovat za vodící nit (Leitfaden) polořázeného rozhovoru, protože obsahuje více než 50 dotazů. Na druhé straně je třeba ocenit, že autor z rozhovorů dokázal vytěžit poměrně hodně informací (s. 67-80), ačkoliv bych očekával, že detailně popíše metodu, kterou použil při analýze přepsaných rozhovorů. Rozhodně se za předloženou práci skrývá mnoho námahy, jak při realizaci a transkripci rozhovorů, tak i při studiu Zulehnerovy práce (Priester 2000), z níž autor vycházel.

Autor doplnil teoretickou část práce o řadu zajímavých reflexí o poslání a životě kněží. Jsou však do práce zařazeny poměrně málo organicky. Autor používá zajímavé prameny (A. Opatrný, T. Gális), ale místy je až příliš rozsáhle reprodukuje – když nepočítám některé dlouhé přímé citace (s. 16-17, 22, 35).

Autor sice cituje teologickou literaturu, ale přitom nerozlišuje správně teologické obory (viz název odstavce 2.2.1.1. „Pohled fundamentální teologie na kněžství“). V práci je také řada dalších pojmových nepřesností (zařazení pastorální psychologie do teologie, tvrzení, že „mystagogické kompetence“ jsou „cílem veškerého kněžského jednání“) atp.

Přes uvedené nedostatky považuji předloženou práci za obsahově i metodicky přínosnou a **doporučuji ji k obhajobě.**

České Budějovice, 29. 5. 2007


Doc. Michal Kaplánek, Th. D., oponent