

Oponentský posudek diplomové práce

Autor: **Michaela Seifertová**

Název: **Význam pohybových aktivit u seniorů**

Ak. rok: 2006/07

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Markéta Hanáková
Katedra pedagogiky TF JU

Formální stránka

Celá práce obsahuje 82 stran textu, vč. úvodních stran, (kde není zmíněno provedení jazykové korektury), obsahu a seznamu literatury. Přílohy nejsou uvedeny; vlastní text je 74 stran, což je v souladu s požadavkem na rozsah DP. Kromě úvodu a závěru je rozdělena jenom do 4 kapitol, které jsou všechny strukturovány na další podkapitoly. Členění práce lze porozumět, ale lze si představit zpracování tématu ještě vhodněji.

Autorka se odkazuje celkem na 46 primárních pramenů, z toho uvádí 29 monografií a 17 časopiseckých statí, sekundární tituly uvedeny nejsou. Vychází pouze z české literatury, z cizojazyčnými odbornými prameny nepracuje. Seznam použité literatury je zpracován přehledně jednotným systémem a prokazuje odbornou připravenost studentky. S ohledem na zpracovávané téma přesto postrádám některé prameny, např. od Kubíčkové, M.: „Stáří jako životní šance“, „Vůle ke zdravému životu“, „Dárek ke vstupu do blaženého žití“, i jiné aktuální zdroje. Konkrétní použití literatury není (kromě 2 titulů) zdůvodněno v úvodu práce při nastínění její struktury.

Práce je po formální stránce celkově pečlivě zpracovaná, přesto lze najít v jejím průběhu drobné textové chyby a překlepy: např. na s. 9, 37, 50, 60, 70, 71, 76.) a mezi jednotlivými kapitolami není řádkováno 2 x. Způsob provedení citací je korektní, stejně jako odkazy na uvedenou literaturu v textu pod čarou. Je nutné upozornit na to, že studentka v diplomové práci neuvádí abstrakt, ani v jedné verzi, což je pro magisterské práce povinné dle Met. příručky TF JU, (verze 4) z 8. 11. 2006, (str. 4., bod 14.), tím porušuje výše uvedené nařízení.

Prezentace práce a obsahová stránka

Diplomantka předkládá teoretickou studii, v níž se zabývá pohybem v životě člověka, stářím na obecné úrovni, působením pohybových aktivit ve stáří a v závěrečné části práce aktivním stylem života seniorů. Tyto části DP jsou volně rozpracovány věcným a výstižným jazykem v rámci zvolené koncepce a podloženy argumentací odkazovaných pramenů. Místy však jen v obecné rovině a s jiným podtextem, což ve čtenáři vzbuzuje dojem, že studentka poněkud „uniká od původního tématu“.

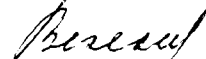
Autorka prokazuje osobní zaujatost vybraným námětem, dobrou schopnost práce s literaturou, s kterou citlivě zachází a uvádí některá posouzení ve vybrané tématice. Z hlediska obsahové stránky mám ovšem připomínku k prezentaci sekundárních výzkumů na které se posluchačka odvolává v kapitole 1.2.1, na s. 22 - 23 a v kapitole 3.4.1, na s. 42 - 43. Domnívám se, že měly být uvedeny v příloze, nikoliv jako součást zpracování diplomové práce.

Přes tuto zásadní poznámku a výše uvedené výhrady k formální stránce přináší diplomová práce užitečné a prospěšné pojednání čtivou formou, takže v podstatě splnila svůj účel.

Závěr

Přes výše uvedené skutečnosti **doporučuji práci k obhajobě.**

PhDr. Marie Bezečná



V Českých Budějovicích 25. května 2007