

Porozumění náboženské formě řeči v náboženské výchově mládeže ve starším školním věku

1. Formální stránka

Práce obsahuje 89 stran textu, včetně seznamu literatury. Po grafické stránce je zpracována pečlivě a přehledně. Autorka dodržuje předepsané normy pro úpravu magisterských prací na TF JU.

Členění na kapitoly a podkapitoly je prováděno logicky a přehledně. Po technické stránce do textu zařazuje bez obtíží několik tabulek a obrázků.

Autorka se odvolává na 39 – vesměs českých – autorů. Citace uvnitř textu i v přehledu literatury jsou prováděny korektně a respektují mezinárodní citační normy.

2. Jazyková stránka

V práci se nevyskytují žádné větší gramatické problémy, s výjimkou občasných zaváhání v psaní čárek ve vložených vedlejších větách (např. s. 14: „Dospívající, který dosáhl již určité úrovně se občas vrací... Na téže stránce chybí čárka v souvětí na začátku předposledního odstavce apod.).

Autorka použila jazykového stylu, v němž se snaží provést čtenáře různými teoretickými pojetími tématu. Dopouští se přitom menších stylistických neobratností (např. s. 38: „Na úvod této kapitoly uvedu, co o výtvarném umění hovoří filosofie umění.“). Pokusy o shrnutí různých pojetí tématu u různých autorů do východiska pro další práci jsou však poměrně zdařilá.

3. Obsahová stránka

Hned v úvodu práce si klade autorka cíl, který není příliš náročný. V teoretické části chce zčásti zrekapitulovat poznatky nábožensko pedagogické teorie o náboženské formě řeči ve vztahu k adolescentní mládeži, zčásti je prohloubit rozvíjením několika teorií vztažných humanitních věd, což se jí v průběhu práce daří, teoretická část práce je odborným pojednáním na poměrně dobré úrovni.

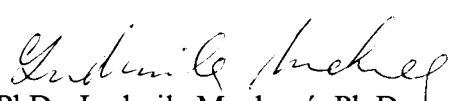
Praktická část je co do rozsahu velmi úsporná. Úkol – aplikace teoretických poznatků pro praxi – má spíše ilustrační charakter. Způsob zpracování jednotlivých vyučovacích hodin je jednoduchý, po didaktické stránce nevykazuje chyby, se znalostí věci formuluje autorka především cíle jednotlivých vyučovacích hodin. Vlastní postupy v hodinách však pouze naznačuje. Vzhledem k metodickému charakteru této části práce mohly být zpracovány podrobněji.

4. Závěr:

Pečlivě graficky a jazykově zpracovaná práce, s důrazem na teoretické zpracování problému, s pouze náznakovým návrhem aplikace ve vyučovací praxi.

Navrhovaná známka:

1 – 2


PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.