

Hodnocení diplomové práce

Název: *Integrace paraplegiků ve volném čase*

Autor: *Markéta Zmeškalová*

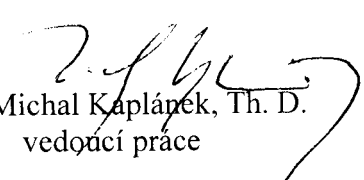
Reflexe zhodnocování volného času u osob s postižením je u nás teprve v začátcích. Proto považuji předloženou práci, která má být příspěvkem k této reflexi, za velmi aktuální a důležitou. Autorka si stanovila dva cíle své práce: formulovat význam volnočasových aktivit pro dospělé paraplegiky (osoby postižené ztrátou hybnosti dolních končetin způsobenou porušením míchy) a zjistit stávající možnosti integrace těchto osob v rámci volnočasových aktivit (srov. s. 6). Autorka se v rozsáhlé části své práce (kap. 1-3, s. 8-42) zabývá problematikou paraplegie jako takové, včetně systému pomoci paraplegikům. V další části práce, která je – zřejmě díky nedostatku dostupných pramenů – mnohem stručnější, zabývá se autorka významem a využitím volného času, a to se zvláštním zřetelem na postavení paraplegiků (s. 43-58). Zbývající část práce představuje výzkumné šetření, které autorka provedla proto, aby zmapovala možnosti integrace paraplegiků ve volném čase a současně zjistila, do jaké míry a za jakých okolností paraplegici těchto možností využívají. Autorka svá šetření označuje jako popisné výzkumy, kterým předcházely dvě pilotní studie. Určitý problém při realizaci šetření byla zvolená forma – dotazník – a s tím částečně související malý počet respondentů. Jestliže výzkum pro malý počet nemohl být reprezentativní, bylo by lepší zvolit pro výzkum kvalitativní metodu. Autorka tuto disproporci částečně objasňuje tím, že původním záměrem byl výzkum s mnohem širším okruhem respondentů, ale k němu z technických důvodů nedošlo (s. 62).

Po stránce vnějšího vzhledu a jazyka je předložená diplomová práce na vysoké úrovni. Také po stránce formální je práce provedena velmi pečlivě. Některé podrobnosti v bibliografických citacích (např. internetové odkazy u běžně dostupných zákonů) se mi zdají až nadbytečné. Na druhé straně jsou některé odborné informace převzaty pouze z informačního webu bez uvedení autora.

Po stránce obsahové lze vytknout v teoretické části již zmíněnou rozsahovou nevyváženost (paraplegie – volný čas) a v praktické části malý vzorek respondentů vzhledem ke zvolené metodě.

Celkově považuji předloženou práci za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

České Budějovice, 30. 5. 200


Doc. Michal Kaplánek, Th. D.
vedoucí práce