

## Oponentní posudek diplomové práce

**Název: Motivace k lidovému umění prostřednictvím výtvarných technik v PVČ v rámci liturgického roku (mladší školní věk)**

**Autorka: Pavlína Mikešová**

Diplomová práce Pavlíny Mikešové zkoumá možnosti využití lidových výtvarných tradic pro práci s dětmi mladšího školního věku. Pro značnou rozsáhlost tématu lidové kultury autorka rozumně zužuje své téma na motivy týkající se vánočních svátků a s nimi spojenou částí liturgického roku.

Po obsahové stránce obsahuje práce všechny kapitoly potřebné pro postihnutí daného tématu ze stran pedagogiky, psychologie a estetiky. V první řadě se autorka zaměřuje na problematiku motivace cílové skupiny, zabývá se vztahem umění a hry, v dalších kapitolách také definuje specifika volnočasové pedagogiky. Svě místo v textu má i nezbytná definice lidové estetiky a jejího vztahu k umění stejně jako stručné rozvedení liturgického období Vánoc. Přes jinak funkční strukturaci textu se v práci nacházejí pasáže, podle mého názoru, nepříliš organicky začleněné (kapitoly Umělecká tvorba v pravěku a dnes, Dětská kresba, Osobnost vychovatele). Tyto s daným tématem sice okrajově mohou souviset, jejich přítomnost v celkovém konceptu však není dostatečně obhájena.

V praktické části studie, kterou lze vnímat jako přirozený doplněk k teoretickým náhledům na danou problematiku, představuje autorka jednotlivé výtvarné projekty, v rámci kterých realizuje s dětmi přes 25 výtvarných technik vztahujících se k tématu. Zpracováním této části tak zároveň vytváří metodický nápadník pro případné zájemce ze strany vychovatelů (včetně souvisejícího segmentu příloh, kde se autorce podařilo nashromáždit mnoho prakticky využitelného materiálu). Jediná výtká by mohla být směřována na původnost výtvarných aktivit, které autorka ve většině čerpá již metodicky zpracované od cizích autorů.

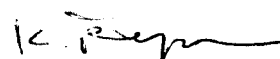
O to větší invenci proto spatřujeme v jejich vlastní adaptaci a zejména pak při komponování jednotlivých činností (např. propojení hlavních témat jednotlivých bloků s nevýtvarnými společnými aktivitami).

Z formálního hlediska je třeba vytknout nejasnosti při užívání přímých citací, které se ve většině textu nacházejí bez uvozovek a často tak brání v rozlišení původnosti textu. Vyzdvihl bych naopak celkové grafické zpracování práce (kromě již zmíněné obrazové přílohy jsou funkční zejména fotografie názorně ilustrující postupy při zpracování jednotlivých témat).

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení:

**velmi dobře**

V Českých Budějovicích, dne 20.8.2007



Mgr. Karel Řepa