

Posudek školitele specialisty-konzultanta diplomové práce

Evidenční údaje

Katedra:

Student: Libuše Holzerová

Studijní obor:

Název diplomové práce: VYBRANÉ FRAGMENTY Z DĚL PŘEDSTAVITELŮ
NĚMECKÉHO IDEALISMU O VÝCHOVĚ A VZDĚLÁNÍ

Konzultant diplomové práce: Dr. Daniel Toth

Povolání konzultanta: vedoucí katedry NVCHP PdF UHK

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam

**vysoce
aktuální a
významné
téma** **vhodné a
významné
téma** **běžné téma** **méně
vhodné
téma** **naprosto
nevhodné
téma**

Komentář: velmi významné z hlediska interdisciplinárního studia filosofie a pedagogiky

Formulace cílů práce

**cíle byly
velmi
vhodně
formulovány** **cíle byly
vhodně
formulovány** **cíle byly
formulovány
dostatečně** **cíle byly jen
částečně
formulovány** **cíle nebyly
vhodně
formulovány**

Komentář: cíle byly stanoveny s ohledem na charakter mezioborové oblasti

Metodika zpracování

**velmi
vhodně
zvolena a
formulována** **vhodně
zvolena a
formulována** **částečně
vhodně
zvolena a
formulována** **nevhodně
zvolena a
formulována** **formulována
nedostatečně**

Práce s daty a informacemi

použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované	použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu	data zastaralá, práce s informacemi dostatečná	data zastaralá a informace irelevantní	práce s daty a informacemi chaotická a nedostatečná
--	---	--	--	---

Celkový postup řešení

postup řešení naprosto správný	postup řešení správný, některé kroky neadekvátní	postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí	nesprávný postup řešení, jen některé metody adekvátní	naprosto nesprávný postup řešení
--------------------------------	--	--	---	----------------------------------

Teoretické zázemí autora

autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky	autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky	autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky	literární prameny jsou částečné, autor nedostatečně zná teorii problematiky	autor nepoužil relevantní literární prameny, nezná teorii problematiky
--	--	---	---	--

Práce s odbornou literaturou (citace, norma)

autor dodržel naprosto správně citační normu	autor dodržel citační normu - s výjimkami	autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb	autor nedodržel často citační normu	autor nedodržel citační normu
--	---	--	-------------------------------------	-------------------------------

Komentář: citovala dle normy ČSN ISO 690

Úroveň jazykového zpracování

práce je jazykově naprosto správně	práce je jazykově zpracována na standardní	práce je jazykově zpracována na standardní	práce je jazykově hůře zpracována,	práce je velmi špatně jazykově zpracována
------------------------------------	--	--	------------------------------------	---

zpracovaná	úrovni	úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb	autor se dopouštěl často gramatických chyb
------------	--------	--	--

Komentář: jízkově výtečné, z práce je patrná znalost cizojazyčných pramenů.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

autor má široký pojmový aparát a umí ho používat	autor má dostatečný pojmový aparát	autor používá některé neodborné výrazy	autor se vyjadřuje částečně neodborně	autor používá výhradně neodborné formulace
--	------------------------------------	--	---------------------------------------	--

Formální zpracování - celkový dojem

práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný	práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý	práce vykazuje několik drobných formálních chyb	práce vykazuje formální chyby	práce je po formální stránce nedostatečná
--	---	---	-------------------------------	---

Komentář: forma odpovídá úrovni závěrečných prací.

Splnění cílů práce

výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny	cíle práce včetně dílčích byly splněny	cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty	cíle práce byly jen částečně splněny	cíle práce nebyly splněny
---	--	--	--------------------------------------	---------------------------

Komentář: využitelnost výsledků práce je vysoká ve výuce společenských věd

Formulace závěrů práce

závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi	závěry jsou správně formulovány a jsou významné	závěry jsou dostatečně formulovány a jsou	závěry jsou částečně formulovány, avšak nejsou významné	závěry nejsou správně formulovány a nejsou významné
--	---	---	---	---

**významné
pro další
využití**

pro další
využití

**významné
pro další
využití**

pro další
využití

pro další
využití

Komentář: závěry jsou velice originální a práce přináší nové poznatky v oboru.

Odborný přínos práce a její praktické využití

**práce je po
odborné a
praktické
stránce
velmi dobře
využitelná**

práce je po
odborné a
praktické
stránce dobře
využitelná

práce je po
odborné a
praktické
stránce
využitelná

práce není po
odborné a
praktické
stránce méně
využitelná

práce není po
odborné ani
po praktické
stránce
využitelná

Komentář: práci lze doporučit k publikování.

Hodnocení a doporučení

Návrh hodnocení práce známkou **výborně** velmi dobře dobře nevyhověl(a)
Doporučuji práci k obhajobě ANO NE

Otázky k obhajobě

Otázka k obhajobě 1 **Jak by jste charakterizovala tzv. diskurzivní filosofii výchovy?**

Otázka k obhajobě 2 **jaký význam má filosofie výchovy pro pedagogiku?**

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Datum:
25/7/2007

Podpis konzultanta diplomové práce: Daniel Toth