

Posudek diplomové práce

Autor: **Libuše Hölzerová**

Název: **Vybrané fragmenty z děl představitelů německého idealismu**
o výchově a vzdělání
(včetně J.J.Rousseaua jako jejich inspiračního zdroje v oblasti výchovy)

Ak. rok: 2006/07

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Marie Bezečná
Katedra pedagogiky

Formální stránka

Práce sice obsahuje 99 stran textu vč. úvodních stran, seznamu literatury příloh, ale jsou započteny i některé téměř volné listy (např. na s. 12 jsou pouze 2 řádky, na s. 27 - 3 řádky, na s. 41 - 10 ř.); přesto je vlastní text 87 stran, což je horní hranice požadavku na rozsah DP. Kromě úvodu a závěru je proporčně vhodně rozvržena do 6. kapitol, z nichž všechny, kromě praktické části, jsou přehledně a smysluplně rozčleněny na jednotlivé podkapitoly.

Autorka se odkazuje na 32 odborných primárních pramenů (chybí zde titul ze s. 28 - Průcha, J. : Pedagogický slovník), 7 sekundárních a 6 internetových zdrojů (z toho 5 zahraničních). Seznam uvedené literatury je zpracován přehledně jednotným systémem, je formálně bezchybný, konkrétní použití odborných pramenů je vysvětleno v úvodu práce a dokumentuje odbornou připravenost posluchačky.

Úprava práce je téměř precizní, způsob zpracování citací je korektní, stejně jako odkazy na uvedenou literaturu prováděné v textu pod čarou, kromě odkazu 60 na s. 47. Po formální stránce je práce pečlivě zpracována, přesto lze najít v jejím průběhu drobné gramatické a textové chyby, viz např. s. 49, 50, 55, 58, 59, 75; chyby v interpunkci, viz např. s. 48, 54, 65, 72, 75, 76, 78, 87 (4 x); jazykově je zpracována na standardní úrovni se specifickým stylem sobě vlastním, o kterém se sama autorka zmiňuje na s. 11. , kromě některých vazeb a slovních spojení v průběhu textu, jako např. na s.48 - „Tento snad mnohdy spíše román ...“, aj. ; přesto má dostatečný pojmový aparát, celkový dojem je velmi dobrý.

Prezentace práce a obsahová stránka

Diplomantka předkládá teoretickou studii, v níž se zabývá vybranými fragmenty z děl představitelů německého idealismu o výchově a vzdělání, kterou v poslední kapitole (praktická část) ilustruje drobným dotazníkovým šetřením u vybraných současných představitelů novověké filozofie (viz příloha I.- IV.) Je si dobře vědoma, že zvolené téma je poměrně náročné na zpracování, přesto lze konstatovat, že se s ním vyrovnala se znalostí věci na solidní úrovni.

V širokém záběru, v souladu s pojetím a vhodně zvolenými cíli DP, autorka pojednává zejména o německém idealismu, výchově a vzdělání, následně uvádí J. J. Rousseaua, vč. analýzy jeho „Emila“, v závislosti na tomto díle i Kantovo dílo „O výchově“, uvádí výklad Fichteho spisu „Pojem vzdělance“ a z části z Hegelova spisu „Základy filozofie práva“. Uvedené části DP jsou odborně i metodicky vhodně zpracovány v rámci zvolené koncepce a prokazují, že studentka citlivou prací s literaturou zná teorii dané problematiky. Posluchače se tak podařilo téma dobře rozvinout, vidět ho polemicky, kriticky zhodnotit některé otázky. Z celého pojetí práce vyplývá značná zaujatost i korektní přístup k tématu práce. Přesto, že zvolené téma je náročné z hlediska udržení kompaktní nezabíhavé formy, diplomantka jej zvládla velmi dobře, což svědčí o skutečném zájmu o zvolenou problematiku.

Závěr

Vzhledem k výše uvedenému **doporučuji práci k obhajobě.**

PhDr. Marie Bezecná

V Českých Budějovicích 3. 8. 2007