

Oponentský posudek na diplomovou práci
Martina Bradáče

Rozvinutí a upevnění křesťanských hodnot u dětí staršího školního věku prostřednictvím volnočasových aktivit na letním táboře

Formální stránka práce

Práce má dobrou grafickou úroveň. Text je členěn do kapitol přehledně a logicky. Citace odpovídají ČSN.

Jazyková úroveň práce

Úroveň vyjadřován a užití vyjadřovacích prostředků je na velmi dobré úrovni. Podobně gramatická stránka práce.

Obsahová stránka práce

V úvodu si autor klade otázku, jakými prostředky, na táborech pro děti staršího věku, lze dosáhnout rozvinutí a upevnění křesťanských etických hodnot prostřednictvím volnočasových aktivit v duchu výchovného cíle pedagogiky Jana Boska, kterým je poctivý občan a dobrý křesťan. Zodpovězení této otázky vidí jako cíl práce.

Autor téma dále zpracovává v šesti kapitolách.

Nejprve se zabývá hodnotami po stránce filosofické, etické a z hlediska teologické etiky.

Dále popisuje období dospívání pubescenta v oblasti biologické a psychologické. Rozebírá jeho mravní vývoj podle Piageta a Kohlberga. Dále se zabývá utvářením identity pubescenta. Podrobně popisuje jeho socializaci v rodině, ve vztahu k dospělým mimo rodinu a ve vazbě na vrstevníky a přátele.

Autor následně rozebírá výchovu k hodnotám popisováním mechanismů sociálního učení, které se při zvnitřňování hodnot vyskytují. Na konci této kapitoly hovoří o prosociální výchově.

V páté kapitole se zabývá tábory a jejich dramaturgií. Podrobně rozebírá fenomen hry, který vidí jako základní prvek při výchově k hodnotám v rámci táborové činnosti.

Šestá kapitola se věnuje nejprve přípravě a podmínkám realizace tábora. Správně klade důraz na otázky, které jsou klíčové při přípravě: „Co je cílem tábora? Co se má dětem nabídnout? O co usilujeme my vedoucí a o co chceme, aby usilovaly děti?“ Dále poměrně volně aplikuje teoretické poznatky o mechanismech učení na výchovu k hodnotám. Nakonec uvádí návrh témat a her pro konkrétní průběh tábora.

Obsahově je práce ucelená a má logickou strukturu, která začíná rozbořem pojmu *hodnota* a končí *konkrétním návrhem tábora*. Je velmi vhodné zasadit problematiku interiorizace hodnot do tak širokého rámce. Tak rozsáhlé zpracování však vyžaduje hlubší a tím také výstižnější rozbor *jednotlivých jevů*, které se na interiorizaci hodnot podílejí. Přesné nalezení jejich *významu* a také nalezení jejich *vzájemných souvislostí* pak umožní jejich *cílenější aplikaci*.

Autor provádí velmi dobře analýzu pojmu *hodnota*. Avšak v dalších kapitolách, hlavně týkajících se *socializace a mechanismů sociálního učení*, uvádí jen množství poznatků bez potřebného rozlišení jejich významu. Také bych očekával rozbor několika definic hry uvedených na stránce 65. až 66. Při uvedeném zpracování poznatků je pak jejich aplikace na praxi (viz využití mechanismů učení na táborech) příliš obecná a mechanická. Jen technika pedagogické praxe interiorizaci hodnot nezaručuje. Proto bych očekával uvedení a rozpracování kategorie *osobního vztahu vychovatele a vychovávaného*, která je pro interiorizaci hodnot klíčová. Také bych očekával hlubší propracování problematiky socializace dospívajícího jedince ve starším školním věku ve vztahu k vrstevníkům a přátelům z hlediska animace.

Přes uvedené nedostatky, široké pojetí práce v sobě skrývá potenciál dalšího propracování, které může významně přispět k řešení problematiky interiorizace hodnot, která je v současnosti velmi aktuální.

Práci doporučuji práci k obhajobě. Hodnocení navrhuji dobře.

V Českých Budějovicích dne 28.1.2009.


Mgr. Pavel Kuchař Ph.D.