

Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Život v kyberprostoru

Autor: Martina Cimpová

Posudek vypracoval: PaedDr. Petr Bauman

Předložená diplomová práce je zajímavým příspěvkem k teoretickému i empirickému zkoumání vztahu české populace k internetu, přičemž se jednak částečně opírá o dříve prováděné výzkumy (Světový projekt o internetu), jednak provádí vlastní teoreticky dobře podložené výzkumné šetření. Konkrétněji se přitom zaměřuje na způsoby, jakými lidé internet využívají, na sociální chování na internetu a jeho přenášení do reálného prostředí a naopak, vliv anonymity a desinhibičního efektu na chování lidí na internetu a na zkoumání intimních vztahů na internetu a jejich přenosu do reálného prostředí.

Jazyková a formální stránka práce, použité zdroje

Ač se dle mého mínění jedná o práci obsahově velmi kvalitní, jejím nejvýznamnějším nedostatkem je právě stránka jazyková: jen v první polovině textu bylo možné narazit na cca 40 chyb, textových i gramatických (dále jsem chyby nepočítal). Mírně problematická je také kvalita anglického abstraktu.

Po stránce formální úpravy je práce poměrně pečlivá. Uvítal bych pouze konzistentnější odsazování odstavců a důslednější odlišování citací volných od citací doslovných (byť se často jedná o překlady z angličtiny). Snadnější orientaci by rovněž pomohlo zestručnění a grafické rozčlenění obsahu a uvedení seznamu příloh.

Seznam použitých zdrojů je bohatý (59), zahrnuje rovněž vhodně vybrané zdroje cizojazyčné. Formální požadavky kladené na rozsah diplomové práce byly splněny (práce sestává ze 74 stran vlastního textu a příloh).

Obsahová stránka práce

Práce je členěna do sedmi základních kapitol, přičemž prvních pět kapitol vhodně mapuje zvolené téma a připravuje solidní teoretický základ pro vlastní výzkumné šetření, jež je představeno v šesté kapitole a jehož závěry jsou pak diskutovány v kapitole sedmé.

Na teoretických kapitolách si cením zejména toho, jak komplexně téma pokrývají; oceňuji také jejich logickou provázanost a vhodné používání kvalitních zdrojů informací. V tomto ohledu bych uvítal snad jen podrobnější zmapování výzkumů dotýkajících se problematiky, jíž se diplomandka zabývá. Této otázce by se mohla diplomandka věnovat také během obhajoby. Ačkoli kapitolu Diskuse považuji za velmi kvalitní, rovněž by i zde mohlo být zajímavé zhodnotit výsledky šetření autorky ve srovnání s výsledky jiných podobných výzkumů (existují-li nějaké).

Vzhledem k cíli práce považuji za poněkud nadbytečné shrnutí obecně známých informací o problematice komunikace, médií a historii internetu. Naopak vhodným doplněním teoretické části by mohlo být – zejména s ohledem na zkoumání přenosu chování mezi „světem reálným“ a „světem internetu“ – podrobnější pojednání o vztahu mezi pojmy *kyberprostor*, *virtualita*, *virtuální realita*, *rozšířená realita*, resp. *rozšířená virtualita*.

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji jako nadprůměrnou a velmi zdařilou; ponechávám na zvážení zkušební komise, do jaké míry bude výsledné hodnocení ovlivněno nedostatky ve stránce jazykové.

V Českých Budějovicích, 27. května 2009.

