

Posudek diplomové práce

Název práce: Vztah člověka k přírodě, ekologická výchova a její realizace na pobytových akcích (projekt)

Studentka: Kristýna Čapková

Studijní obor: Pedagogika volného času

Forma studia: prezenční

Diplomantka se zabývá oblastí, která souvisí s vychovatelstvím a ekoetikou, přičemž zohledňuje jak podněty přírodních věd, tak teologie. Vzhledem k tomu, že problematika životního prostředí a vztahu člověka k přírodě a následkům jeho činností pro přírodu patří v našem civilizačně-kulturním okruhu k hlavním současným tématům, je práce svým tématem velmi aktuální.

Kandidátka vychází z předpokladu, že příroda má svou hodnotu sama o sobě, je třeba ji chránit a vážit si jí, ale na druhé straně nelze rezignovat na lidskou svobodnou tvořivost, která člověka dělá nejen pasivní součástí přírody, ale také významného spolutvůrce budoucnosti přírody. Tuto výchozí pozici, která se vyhýbá jak naivnímu ekologismu, tak i kořistnickému přístupu, v první části podrobuje filosofickému zkoumání. Definiuje a promýšlí základní pojmy a koncepce a na tomto základě usiluje o rozumnou a použitelnou definici ekologické výchovy, která by byla základem praktického projektu pro práci s dětmi.

V této části kandidátka vychází především z českých autorů nebo české překladové literatury (Kohák, Krajhanzl, Keller, Šmajš, Lorenz, Teilhard apod.), což je jisté omezení, ale vzhledem k relativní bohatosti česky dostupných pramenů a různých oborových přístupů (sociolog Keller, filosofové Šmajš a Kohák, přírodovědec Lorenz, teolog Teilhard, psycholog Krajhanzl apod.), to práci neznehodnocuje.

Praktickou část si netroufám vzhledem ke svému oborovému zaměření hodnotit. Kandidátka tuto část připravovala v konzultaci s jinými odborníky. Jako laik v pedagogice mohu pouze konstatovat, že podle mého soudu je teoretická část konzistentní s částí praktickou, tzn. že kandidátka ideově vychází ve svém projektu z toho, co bylo do značné míry zpracováno v části teoretické.

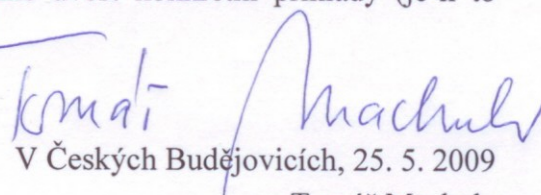
Práce ukazuje solidní široký rozhled diplomantky ve výše zmíněných oborech i její zřetelnou osobní angažovanost a zájem o danou problematiku. Kandidátka si jasně vymezila úkol a v práci se této „osnovy“ a tématické linie držela. Co se týče spolupráce kandidátky s vedoucím práce, mohu konstatovat, že předkládaná práce byla plánována, promyšlena a zpracovávána v rozmezí několika let a je tedy dobře připravená. Kandidátka práci konzultovala a dobře spolupracovala. Samotný projekt není pouhým návrhem, ale je do značné míry otestován a prověřen v praxi, neboť byl již realizován.

Práce obsahuje 43 odkazů na literaturu a 7 odkazů na internetové zdroje. Práce splňuje všechny požadavky kladené na diplomovou práci. Doporučuji ji proto k obhajobě.

Otázky a připomínky:

1. Doporučuji kandidátce, aby při obhajobě stručně představila svou vlastní pozici v oblasti ekoetiky, neboť ta je v teoretické části v záplavě informací o různých pozicích a teoriích poněkud nejasná.

2. Je daný projekt slučitelný či inspirovaný přístupem filosofie pro děti, který se na katedře pedagogiky pěstuje? Projekt totiž neznamena jen pouhou volnočasovou aktivitu, ale má silný výchovně-filosofický aspekt.
3. Uvítal bych při obhajobě krátké shrnutí zkušeností z praktické realizace projektu, které je v závěru formulováno dosti obecně. Bylo by možné uvést konkrétní příklady (je-li to možné), které by ilustrovaly naplnění cílů projektu?



V Českých Budějovicích, 25. 5. 2009

Tomáš Machula
vedoucí diplomové práce
katedra filosofie a religionistiky TF JU