



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Teologická fakulta
KATEDRA CÍRKEVNÍCH DĚJIN A PATRISTIKY
Mgr. Rudolf Svoboda

Kněžská 8, 370 01 České Budějovice ☎ 387 773 517
mobil: +420 777 597 822
e-mail: svobor@seznam.cz

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*„Život Františka Tomáška v 50. a 60. letech 20. století a jeho působení
v Moravské Hůzové“*

Rozsah diplomové práce Martiny Kubešové *Život Františka Tomáška v 50. a 60. letech 20. století a jeho působení v Moravské Hůzové* je 139 stran, z toho 47 stran textových a obrazových příloh.

V úvodu diplomantka naznačila cíle práce, jimiž bylo nastínění života biskupa Františka Tomáška v době komunistické totality se zaměřením zejména na období jeho působení v Moravské Hůzové. Stručně se zmiňuje také o archivech, ve kterých bádala a o výběru použité literatury.

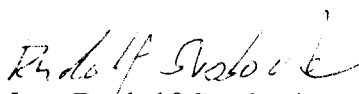
Diplomová práce je bohatě rozčleněna do třinácti kapitol, ve kterých se autorka věnuje ponejvíce vztahu církve a státu a jeho vývoji v 50. letech minulého století, s občasnými přesahy do 60. let. Tyto kapitoly jsou poměrně přehledně zpracovány a tvoří podklad jednak pro dějinné zařazení postavy Františka Tomáška a jednak pro jeho konkrétní činy. Jinak řečeno se autorka snaží události života od Tomáškova narození představit v kontextu tehdejších událostí ve státě a v církvi, resp. v náboženském životě. Diplomantka v jednotlivých kapitolách postupuje nejen chronologicky, ale i tématicky a ony kapitoly nejsou vždy organicky propojeny. Některé kapitoly nemají logické členění struktury, viz. rozdělení kap. 3.3, 5, 6.1, 7.2, 8.3, 9.7 a 12.3 na jedinou další podkapitolu (3.3.1, 5.1, atd.).

Můžeme pouze vyjádřit politování nad tím, že samotné působení Františka Tomáška v Moravské Hůzové je zpracováno pouze několika stranách, převážně ve 12. a 14. kapitole. Pravdou ovšem je, že rozsáhlejší zpracování bylo ovlivněno pramennou nouzí, o které se sama autorka zmiňuje. Je třeba vyzdvihnout její snahu o dohledání chybějících informací přímo v Moravské Hůzové. Díky ní byla zaznamenána cenná svědectví ještě žijících svědků Tomáškova působení v této obci, jež byla včleněna do textu práce.

Značné nedostatky má tato práce po formální stránce. Rušivě působí zejména velké množství překlepů téměř na každé straně (mezery jsou na místech, kde nemají být – a naopak; dále přehazování písmen, chybějící písmena, špatné skloňování) a dokonce pravopisných chyb (zejména v interpunkci – chybějící či naopak nadbytečné čárky). Práce tak budí dojem, že neprošla jazykovou korekturou. Také poznámkový aparát je na některých místech nesjednocený či dokonce nedopracovaný – viz. kupř. poznámky 66, 78, 93, 102, 166, 167, 179, 186. Dalším nedostatkem je celkově nižší stylistická úroveň textu.

Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě** před odbornou komisí.

V Českých Budějovicích 20.8.2007


Mgr. Rudolf Svoboda