

Oponentský posudek diplomové práce

Autor: **Jana Konstantinová**

Název: **Úmluva o právech dítěte a její konsekvence
pro pedagogickou teorii a praxi**

Ak. rok.: 2006/07

Vedoucí diplomové práce: PaedDr. Petr Bauman
Katedra pedagogiky TF JU

Formální stránka

Práce obsahuje 92 stran textu vč. úvodních stran, obsahu, seznamu literatury a příloh, vlastní text DP je 81 stran, což z hlediska rozsahu zcela vyhovuje stanoveným podmínkám. Kromě úvodu a závěru je přehledně rozdělena do 5. kapitol, které jsou smysluplným způsobem strukturovány na podkapitoly se zřetelem na zvolenou koncepci.

Po formální stránce je práce zpracována precizně s komplexním pohledem na problematiku, její úprava je rovněž precizní, gramatické a textové chyby jsou zcela ojedinělé (viz např. na s. 63 u odkazu 104 v poznámkovém aparátu pod čarou chybně uvedené jméno autora - Bertrand, Y.). Posluchačka se odkazuje na 24 odborných primárních pramenů (z toho 1 anglický); 14 titulů ostatních (z nich 1 německý), na 20 zákonů a ostatních legislativních norem a 3 internetové zdroje. Ostatní prameny uvedené v seznamu použitých zdrojů jsou sekundární. Tento seznam je přehledný, dokumentuje odbornou připravenost autorky, ale chybí zde některé tituly s kterými je v průběhu práce pracováno (viz např. odkazy na prameny přímých citací na s. 58 (deníky) a na s. 85; odkazy na s. 29 a 33 Zákona č. 91 /1998 Sb., o rodině. Dále např. prameny odkazů 81, 124, odkazy na internet 86 - 88, 101, 103; tituly odkazů 125 - „Národní program rozvoje vzdělávání v ČR“ na s. 68 a 141 na s. 80 - „Vybrané spisy Komenského“. Nutno dodat, že konkrétní použití odborných pramenů a autorů u prezentace jednotlivých částí práce není v úvodu DP konkrétně formulováno. Práce je psána čtivým a živým jazykem, autorka má široký pojmový aparát a umí ho používat. Celkový dojem je výborný.

Prezentace práce a obsahová stránka

Diplomantka předkládá obsáhlou teoretickou studii, v níž analyzuje úmluvu o právech dítěte a její konsekvenci pro pedagogickou teorii a praxi, kterou ilustruje jednak oficiálními výzkumy v této oblasti, ale i vlastním

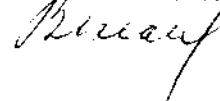
dotazníkovým šetřením a rozhovory s pedagogickými pracovníky i konkrétními přílohami (viz příloha č. I. - VI., vč. přiloženého rozsáhlého faktografického materiálu).

V širokém záběru a v souladu s pojetím práce, ne ovšem zcela se stanovenými „dalšími cíli práce“ (viz s. 7) po stránce metodického zpracování (viz následnou osnovu DP). Předpokládám, že se autorka k takto zvolené metodice obsahové stránky práce vyjádří u obhajoby. Přesto se jí podařilo toto aktuální a významné téma velmi dobře rozvinout, vidět ho polemicky, kriticky zhodnotit některé otázky, (zvláště v některých částech práce poměrně podrobně), aniž by ztratila ze zřetele celkový smysl práce, a vzhledem k praktickým postřehům vyjádřit i vlastní názory pro využití v praxi. Výsledkem je čtivé, podnětné a užitečně informující pojednání v konkrétní formě pedagogické teorie i praxe.

Závěr

Práce splňuje kritéria kladené na tento typ prací, vzhledem k tomu, že žádnou z výše uvedených připomínek nepovažuji za zásadní, hodnotím ji jako angažovanou a obsahově zajímavou, proto ji **doporučuji k obhajobě.**

PhDr. Marie Bezecná



V Českých Budějovicích 15. 8. 2007