

Oponentský posudek diplomové práce

Autor: **Zuzana T o m a n o v á**

Název: **Syndrom vyhoření a pracovník NZDM**
Rizikové prvky práce v NZDM

Ak. rok.: 2006/07

Vedoucí diplomové práce: Doc. Mgr. Michal Kaplánek, Th.D.

Formální stránka

Celá práce obsahuje 82 stran textu, vč. úvodních (kde není zmíněno provedení jazykové korektury), obsahu, seznamu literatury a příloh; vlastní text je 71 stran, což odpovídá dolní hranici požadavku na rozsah DP. Kromě úvodu a závěru je rozvržena do 5.kapitol, které jsou vhodným způsobem strukturovány na podkapitoly při zachování přehlednosti.

Autorka se odkazuje celkem na 40 primárních pramenů, z toho uvádí 19 monografií, 9 časopiseckých statí a 12 elektronických dokumentů. Seznam použité literatury je zpracován přehledně jednotným systémem, není zde uveden titul Kopřiva, K.: „Lidský vztah jako součást profese“, na který se studentka odvolává na s. 28 a 29. S ohledem na zpracovávané téma postrádám některé prameny, např. Vágnerová, M.: „Psychopatologie pro pomáhající profese“.

Z formálního hlediska je práce poměrně v pořádku, celkový dojem je dobrý, jazykově je zpracována na standardní úrovni, ale vykazuje gramatické a textové chyby, i v interpunkci, a to ve větším měřítku, což v konečném důsledku snižuje kvalitu magisterské práce, viz např.: s.7, 15, 24, 28, 32, 39,43, 46,47, 49, 54, 55, 61, 72, 73, 74; dokonce i hrubice - viz např. na s. 39 ve 3. ř. : Maslachová a Jacksonová vypracovali dotazník“, na s. 48 ve 4. ř.: „Ti, kteří bylimimořádně tvořivý.“, posl. ř.:máme jen mi sami.“; některé věty začínají malým písmenem, viz např. na s. 26, 31, 36, 43, 45, 48, 59.; na s. 44 a 45 je uvedeno chybné jméno autorky Reitmayerové v poznámkovém aparátu pod čarou; v průběhu práce není dodržen požadavek spodního okraje. Formální způsob prezentace některých citací není korektní, viz např. odkaz 12, 13, 17, 19, 20, 25, 36, 147, 168, které citacemi nejsou, autorka zde text pouze srovnává, naopak u odkazu 48, 63 a 100 jde o přímé citace, které jsou uváděny jako srovnání.

Prezentace práce obsahová stránka

Diplomantka předkládá teoretickou studii, v níž se zabývá syndromem vyhoření u pracovníků nízkoprahových zařízení pro děti a mládež, kterou ilustruje vlastní empirií, a to dotazníkovým šetřením a kvalitativním rozhovorem celkem ve 22 zařízeních.

V souladu s pojetím práce jsou jednotlivé části volně rozpracovány v rámci zvolené koncepce, podloženy argumentací odborných pramenů a doloženy konkrétními přílohami (viz příloha I. - V., vč. přiloženého faktografického materiálu). Autorka prokazuje osobní zaujatost vybraným námětem, dobrou schopnost práce s literaturou, s kterou citlivě zachází a uvádí některá posouzení ve vybrané tématice.

Z hlediska obsahové stránky postrádám konkrétně formulový cíl diplomové práce o ohledem na následnou metodiku zpracování a u „výzkumu“ konkrétnější prezentaci zařízení, v kterých byl výzkum proveden, alespoň u některých významnějších (uvést lokalitu či region, apod.), pro snadnější vhléd do dané problematiky. Předpokládám, že autorka se k tomu vyjádří u obhajoby. Na s. 20 zřejmě došlo k přepisu slova dochází(?) místo odchází, které po obsahové stránce zcela mění smysl daného textu.

Přes tyto zásadní připomínky, a výše uvedené výhrady k formální stránce, přináší tato diplomová práce užitečné a prospěšné pojednání o aktuálně významném tématu čtivou formou, takže v podstatě splnila svůj účel.

Závěr

Přes výše uvedené skutečnosti **doporučuji práci k obhajobě.**

PhDr. Marie Bezečná

V Českých Budějovicích 10. 8. 2007