

Hodnocení diplomové práce

Autor: **Šárka Pokorná**

Název: **Drogová závislost a vztahy v rodině**

Diplomantka si zvolila velmi aktuální téma – souvislost vzniku a rozvoje drogové závislosti dětí s jejich situací v rodině a možnosti prevence drogové závislosti v rámci rodiny. Autorka vycházela z předpokladu, že jedním z důvodů vzniku závislosti u dětí a mládeže je problémová, příp. disfunkční rodina. Tento předpoklad si ověřila jak v dostupné literatuře, tak i vlastním šetřením.

Předložená práce má bohužel málo zřetelnou strukturu (také grafická úprava obsahu nepřispívá k přehlednosti). Nejjasnější strukturu i obsah má praktická část práce (3. kap.). Hypotézy, které si autorka chtěla v praktické části ověřit, jsou dobře formulované, ale z části přesahují téma práce. Také v teoretické části se přímo k vlastnímu tématu práce vztahují jenom některé odstavce (1.4., 2.4., 2.5. a 2.8.), zatímco ostatní představují spíše uvedení do problematiky, případně popis souvisejících jevů (jako např. odst. 2.2.). Pokud bychom ovšem chápali předloženou práci jako příručku pro rodiče, pak by jistě i tyto informace zde měly své místo.

Autorka v závěru tvrdí, že se jí podařilo „poměrně srozumitelně a jasně“ splnit cíle práce (s. 75), přičemž zde mluví o dvou odlišných cílech, zatímco v úvodu práce (s. 7) hovoří pouze o jednom cíli, totiž „ukázat, jak moc souvisí drogová závislost s rodinným prostředím“. Bylo by jistě zajímavé, kdyby autorka v rámci obhajoby podrobně analyzovala odpovědi na šestou otázku dotazníku, z nichž dovozuje, že si mladí lidé „drogu berou proto, že mají konflikty s rodiči, unikají od problémů a z nudy“ (s. 75).


Po stránce vnější úpravy je práce zpracována poctivě, ale přitom má některé těžko pochopitelné závady, např. pravidelně se opakující obdélníček vedle čísel stránek anebo uvozovky dole tam, kde by měly být nahoře (s. 42). Také po stránce formální vykazuje předložená práce poměrně dost chyb. Především není zcela jasné, kde autorka používá přímých a kde nepřímých citací, také odkazy na literaturu jsou nestandardní (v bibliografických citacích se totiž obyčejně neuvádějí tituly autorů, jak to dělá diplomantka třeba na s. 27 nebo 52). Považuji za správné, že autorka na začátku některých kapitol specifikovala hlavní prameny, jimiž se řídila, bohužel někdy je tato specifikace nedostatečná, jako např. na straně 20, kde autorka uvádí, že používala internetového zdroje s názvem „prev-centrum“, ale už neuvádí, jaká organizace či autorita se za tímto názvem skrývá. Na některých místech vůbec pramen neuvádí, jako například u velmi důležitého odstavce o „spokojených“ a „nespokojených“ rodinách (s. 13-15).

Po stránce obsahové autorka přináší řadu zajímavých informací k tématu, ale většina práce má spíše charakter výpisků, než uceleného pojednání. Z toho se dají pochopit také některé pojmové nepřesnosti a nedůslednosti (např. na s. 9 se sice hovoří o socializační funkci rodiny, ale obsah tohoto odstavce pojednává spíše o uspokojování potřeb a rozvoji jedince než o jeho socializaci; na s. 15 se zase autorka odkazuje na „četné výzkumy“, ale už neprozrazuje, o kterých konkrétně mluví; rovněž definice tolerance na s. 27 je trochu nepřesná).

Z celé práce hodnotím nejvíce výzkumné šetření, které diplomantka provedla velmi poctivě a s poměrně velkým vzorkem respondentů. Zdá se, že k vlastnímu tématu práce velmi těžko hledala adekvátní informace. Na některých místech sice přináší zajímavé údaje, ale nedaří se jí z nich vytěžit více, než pouhé konstatování (např. statistika na s. 22).

Přes všechny uvedené nedostatky je třeba uznat, že se autorce podařilo hlavní cíle její práce splnit. Proto přes dojem určité konfučnosti předloženého textu **doporučuji** diplomovou práci Šárky Pokorné k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou **dobře**.

Praha, 26. ledna 2008


doc. Michal Kaplánek
vedoucí práce