

Výchova pubescentů ve volném čase pomocí hry

1. Formální stránka

Práce obsahuje 95 stran textu. Po grafické stránce je zpracována pečlivě, autorka dodržuje požadavky TF JU.

Autorka se v práci odvolává na 37 publikací českých a jednu anglickou. Ne vždy se jedná o vysloveně odbornou literaturu, vzhledem k tématu práce je však charakter použité literatury akceptovatelný. Seznam použité literatury je zpracován přehledně, s respektováním mezinárodní citační normy. Problematické je však používání citací v textu práce. Zatímco v prvních dvou kapitolách autorka cituje použité zdroje informací velmi pečlivě, od kapitoly 2.5 začíná citovat velmi sporadicky a nejasně. Např. právě kapitola 2.5: je jako celek přebrána od autora Neumana? Jediná citace uprostřed textu působí nejasně. Stejně je to v kapitolách 3.2.3 a 3.4: jsou například zde uvedené zásady originálním názorem autorky? V kap. 3.1 navíc zcela chybí citace č. 121 a 122. Zarážející je především změna způsobu zacházení s citacemi ve zhruba první třetině textu, a to ve směru od pečlivosti k přílišné velkorysosti a nejasnosti, na kterou byla autorka vedoucí práce opakovaně upozorňována již v průběhu práce. Tuto skutečnost by měla autorka vysvětlit během obhajoby.

Připomínky mám také k členění textu na podkapitoly. Na úrovni členění třetího řádu jsou některé podkapitoly neopodstatněné. Např. kap. 3.2.2 a 3.2.3 obsahuje pouhé dva odstavce, kap. 3.3.1 taktéž dva odstavce, kap. 3.3.4 je pouhým výčtem několika zásad pro organizátora her.

2. Jazyková úroveň

V práci se vyskytují tiskové či gramatické chyby spíše výjimečně. Po této stránce je práce zpracována pečlivě. Pouze jazykový styl se místy mění ve směru od odborných konstatování k nabádání, jak pracovat s dětmi a s mládeží, a to na místech, na která ani logicky nepatří (např. podkapitola 2.4.1 Herní desatero organizátora je praktickým návodem, jak postupovat při organizování her, začleněným pod kapitolu týkající se klasifikace her).

3. Obsahová stránka


Autorka v úvodu formuluje poněkud vágně cíl práce – chce se věnovat tématu hra a výchova hrou. Je pravda, že se tomuto tématu v práci věnuje s ohledem na věk pubescence. Postupuje sice logicky od základních definic hry přes pojednání o účastnících hry až po téma volného času, přičemž v závěru představuje dva – zřejmě již realizované – táborové programy. Zejména kapitola o volném čase je však do textu vložena těsně před závěrečnou kapitolu bez zjevného vztahu k tématu práce. Zatímco téma práce je výchova hrou, v této kapitole se autorka věnuje převážně volnočasovým činnostem a celou jednu podkapitolu věnuje výčtu organizací zabývajících se volným časem dětí a mládeže. Největším obsahovým problémem je ale závěrečná kapitola, která je pouhým záznamem dvou táborových programů, aniž by se autorka jen pokusila třeba jen v náznaku vysvětlit výchovné cíle, které si vedoucí tábora kladli, nebo dát do souvislosti jejich vztah k věku účastníků tábora atd. K mechanickému sestavení plánu her podle příslušné literatury nebylo potřeba uvádět celou předcházející teorii! Celkové obsahové vyznění práce tak působí velmi rozpačitě.

4. Závěr

Práce jako celek působí nevyrovnaným dojmem co do schopnosti autorky pracovat s odbornou literaturou a vytvořit vnitřně provázaný logický celek, jehož části na sebe navazují, a který vrcholí v praktické aplikaci použitých teorií.

Z tohoto důvodu navrhuji známku

dobře


PhDr. Ludmila Muchová, PhD.