

Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Historie volnočasových organizací v naší zemi v letech 1911-1989
Autor: Kamil Maroušek
Posudek vypracoval: PaedDr. Petr Bauman

Formální stránka

Předkládaná diplomová práce působí úpravným a kompaktním dojmem. Práce je přehledně členěná, zpracování citací a odkazů na použitou literaturu je odpovídající. Po stránce stylistické je práce poměrně solidní, pouze úvod práce působí poněkud roztržitým dojmem; nedostatky se nevyskytují častěji, než je pro diplomové práce obvyklé. V práci se nicméně vyskytuje více než 20 gramatických a textových chyb.

V seznamu použitých zdrojů je uvedeno 40 položek. Formální požadavky kladené na rozsah diplomové práce byly splněny (práce sestává z 80 stran vlastního textu a příloh).

Obsahová stránka

Diplomand si zvolil téma historie volnočasových organizací působících na území ČS(S)R v letech 1911-1989, a to Junáka a Pionýra. Co se zpracování tématu týče, oproti předchozí verzi, jež se autorovi nepodařilo obhájit, doznala práce řady podstatných zlepšení: byly více zdůrazněny a popsány pedagogické aspekty fungování obou organizací, naopak byly odstraněny nebo revidovány některé problematické formulace či faktické nepřesnosti.

Práce v revidované podobě sestává z jedenácti základních kapitol, prvních šest je věnováno skautingu, další čtyři příslušné etapě fungování Pionýra, jedenáctá kapitola pak nabízí shrnující srovnání.

Ačkoli byla většina nedostatků z práce odstraněna a práce tak působí celkově dobrým dojmem, je třeba upozornit na dvě negativní skutečnosti:

- kapitoly 5.1-5.6 v rozsahu 3,5 strany jsou kompletně složeny z přímých citací;
- v kapitole srovnávající Junáka s Pionýrem dokládá autor převahu Junáka nad Pionýrem mj. tím, že je úspěšný i po roce 1989 a jeho řady „se stále rozrůstají“ (str. 82); toto však není pravda. Z výročních zpráv Junáka – svazu skautů a skautek ČR vyplývá, že např. jen mezi lety 2001 a 2007 se členská základna Junáka snížila o 20 % (u Pionýra to byl za stejné období zaznamenán pokles o 19,9 %). Z neoficiálních údajů vyplývá, že v roce 1990 se k Junáku hlásilo cca 90 000 členů, v roce 1994 65 000 členů, v roce 2001 to bylo cca 55000 členů (oficiální údaj), v roce 2007 43 989 členů, což představuje pokles o více než polovinu oproti roku 1990!

Během obhajoby by se tak autor práce mohl vyjádřit k tomu, jaké vidí možné příčiny poklesu zájmu o činnost Junáka v posledních dvaceti letech a zda, dle vlastních poznatků o výchovném systému Junáka, považuje tento výchovný systém za dlouhodobě životaschopný, případně v jakých oblastech předpokládá, že dojde k jeho revizi.

Práce splňuje požadavky na úroveň diplomové práce, proto ji **doporučuji** k obhajobě.

V Českých Budějovicích, 24. 8. 2008