

## **Posudek k diplomové práci**

**Autor práce:** Vendula Komárová

**Vedoucí práce:** Mgr. Kateřina Hyková

**Studijní obor:** Pastorační asistence

**Ročník:** VI.

### **Hodnocení:**

#### **Formální stránka:**

Diplomantka svou práci zaměřila na **téma Zpovědní tajemství v kontextu trestního práva České republiky**. Práce má celkem 83 stran (včetně seznamu literatury a seznamu použitých zkratk a abstraktu), 76 stran vlastního textu. Diplomovou práci rozdělila na čtyři kapitoly, vlastní text je členěn a jednotlivé části jsou číslovány podle zásad desetinného třídění. Třídění dosahuje max. tří stupňů. K vlastnímu obsahu lze jen poznamenat, že je vhodnější, aby se názvy kapitol v obsahu psaly od jednotné levé svislice.

Členění práce se mi jeví jako dostačující. Gramatická úroveň je dobrá, nicméně na některých místech se diplomantka nevyhnula překlepům. Citace jsou v souladu s ČSN ISO 690 uváděny formou poznámek pod čarou. Texty citací jsou uváděny jednotně a odpovídají ČSN. U některých zdrojů chybí v seznamu literatury ISBN, ISSN.

#### **Obsahová stránka**

Ve své práci si diplomantka stanovila **cíl**, jak uvádí v úvodu své práce, zjistit pohled světského práva na zpovědní tajemství. Zjistit, zda je chráněno a respektováno, nebo spíše přehlíženo. Chce také zjistit, jak byla tato problematika řešena dříve a jak se její současný stav vyvíjel.

Vlastní práce je zpracována z ryze teoretického hlediska, tj. z pohledu platné právní úpravy. V rámci obhajoby doporučuji diplomantce upřesnit cíl své práce zejména v části, která se měla týkat „zjištění, zda je zpovědní tajemství chráněno a respektováno“. Uvedené by mohlo nabízet myšlenku, že se diplomantka chtěla věnovat zjišťování faktického působení právních norem, tj. jak jsou zmiňované právní normy respektovány a aplikovány v praxi.

Ke **zpracování tématu** využila jednak dostupné literatury a současně se opřela i o dostupné články a některé internetové zdroje. V úvodu práce je také zmíněna absence zahraniční literatury. K nepřiliš širokému seznamu literatury poznamenávám, že se jedná o téma, které v literatuře není příliš široce zpracováno, tomu také odpovídá omezený okruh literatury.

V první části své práce nás diplomantka seznámila s pojmy zpověď a zpovědní tajemství. Tuto část konzultovala s odborníkem na církevní právo. V dalších částech vymezila pojmy mlčenlivost, nepřekažení a neoznámení trestného činu, svědeckví a to z pohledu právního řádu ČR, přičemž tento pohled konfrontovala s právem církevním.

Diplomantka se dala na velmi náročnou cestu zpracování tématu, které je v dostupné

literatuře zpracováno velmi sporadicky a ve své podstatě tak zpracovala toto téma zcela nově. V rámci vlastního zpracování hojně pracovala s právními předpisy. V tomto směru lze do budoucna doporučit, aby společně s komentovanými kodexy pracovala vždy i s platným právním textem. Lze se tak vyhnout chybám, ke kterým došlo (např. str. 35- neaktuální citace § 167 tr. zákona, str.38- totéž, str. 40- citován je neplatný zákon o služebním poměru příslušníků PČR namísto zákona o služebním poměru...) Uvedené chyby nemají zásadní vliv na zpracovávané téma, ale svědčí o malé zkušenosti se zpracováním právního tématu.

Lze konstatovat, že byly naplněny cíle práce, které si diplomantka v úvodu stanovila.


Závěr:

Práci hodnotím po formální stránce velmi kladně, diplomantka dokázala, že dokáže zpracovat poměrně náročné téma za využití odborné literatury.

Po obsahové stránce lze konstatovat, že téma, které si diplomantka vybrala, je poměrně obtížné zejména z hlediska řídkého zpracování v literatuře. Na diplomové práci si tak cením především odvahu zpracovat nové téma.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

V Českých Budějovicích dne 28.1.2008

  
Mgr. Kateřina Hyková