

Oponentský posudek bakalářské práce
slečny **Marty Valové**

**Název: Osobnost kněze Richarda Tenory a jeho správa náměšťské farnosti,
55 str. včetně příloh**

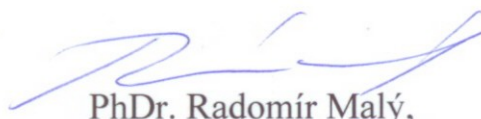
Slečna Valová se ve své práci zabývá postavou maloměstského faráře a děkana v Náměšti nad Oslavou Richarda Tenory. Úspěšně se přitom vyvarovala zavádějícího úskalí, aby podávala pouhý životopis katolického duchovního správce první poloviny 20. stol., což je zapotřebí vysoce kladně hodnotit. Spis bakalaureantky odráží mikrohistorii katolické církve v jednom moravském městě v kontextu českých církevních dějin tří epoch: rakouské, prvorepublikové a protektorátní. Zároveň je z toho zřejmá i strategická a pastorační linie vedení katolické církve vůči režimům všech těchto tří období.

Práce slečny Valové je čtivá a dodržující věrně chronologický sled událostí. Ocenit je třeba také její pečlivý archivní výzkum. Nezaujatý čtenář se z její práce dozví skutečnosti, které se běžně nepublikují, např. o tom, jakou pohromu znamenaly za první světové války pro farnosti tzv. válečné půjčky, což negativně poznamenalo vztah prostých farářů k rakousko-uherskému režimu. Autorka také podle mého názoru na str. 27n brilantně zachytila atmosféru protikatolických nálad po r. 1918 a pocity kněží, kteří se nepřidali k radikální části Jednoty katolického duchovenstva, rovněž tak její práce podává cenné informace o standardním chování katolického duchovenstva za války, především pak vůči požadavkům vydávat doklady o „arijském původu“. Spis slečny Valové sui generis nabízí vhled do typicky katolických postojů a nálad ve všech uvedených třech periodách českých dějin.

Ani po formální stránce neshledávám závady. Jako oponent se pouze pozastavuji nad příliš dlouhým popisem dějin města Náměště nad Oslavou. Domnívám se, že toto poněkud odvádí od vlastního tématu práce. Postrádám také autorčino vlastní hodnocení osobnosti kněze Richarda Tenory v kontextu českých církevních dějin, její osobní pohled na to, jak se katolická církev chovala v období Rakousko-Uherska, Československé republiky a Protektorátu, což se dá na životních osudech děkana Tenory velmi dobře dokumentovat.

Těmito výtkami však nechci nikterak snížit své pozitivní hodnocení bakalářské práce slečny Marty Valové, kterou tímto jednoznačně **d o p o r u č u j i** k obhajobě.

V Českých Budějovicích 15. 5. 2009


PhDr. Radomír Malý,
Katedra církevních a
patristiky TF JU