

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jany Horákové, DiS.

s názvem

Podporované zaměstnávání v Kraji Vysočina

Autorka si pro svou bakalářskou práci zvolila pro mě rozhodně zajímavé téma (poněvadž jsem se např. podílela na znění standardů PZ), které rozpracovala teoreticky i prakticky.

Cílem práce bylo zjistit, jak je využívána a jak je efektivní služba podporovaného zaměstnávání v Kraji Vysočina (viz str. 36).

V teoretické části autorka popisuje všechny části podporovaného zaměstnávání (PZ) – definice, cíle, principy, znaky – a stav PZ v ČR. Informace jsou komplexně podané, text je na velmi dobré stylistické a gramatické úrovni, ale mohl být stručnější a výstižnější, poněvadž pak díky rozsahu 35 stran jen pro teoretickou část práce svým rozsahem neodpovídá požadavkům na závěrečné práce. Informace „navíc“ se objevují i v části praktické, kde se zbytečně dočítáme popis kvantitativního výzkumu a techniky dotazníku.

V teoretické části bych naopak uvítala více informací přímo o agentuře PZ, kde autorka pracuje a v které probíhal výzkum – např. poslání, cíle apod.

Formální stránka práce je v pořádku. Práci tvoří ucelený text se smysluplným členěním kapitol.

Autorka má správnou formu citací v seznamu použitých zdrojů, v textu neodlišíme přímé a nepřímé citace pod čarou, ale přímo v textu ano. U některých citovaných pasáží se objevuje horní index u nadpisu, ne u citovaného textu. Autorka cituje 23 zdrojů, což není pro bakalářskou práci optimální počet, ale je pravda, že v oblasti PZ mnoho zdrojů na české půdě nenalezneme.

V praktické části práce nalzáme 20 hypotéz, de facto ke každé otázce dotazníku jednu. Tyto hypotézy vnímám spíše jako dílčí, takže v práci chybí hlavní hypotézy práce, které by vycházely z cíle práce.

V kapitole popisující zpracování a analýzu dat bych očekávala jiné informace, než o ručním přepsání výsledků do programu Microsoft Word.

Chybí kapitola diskuze, která by zasadila výsledky do kontextu alespoň v rámci PZ, tím by se nám rovněž objasnily důvody stanovení znění hypotéz.

Práce je vybavena srozumitelnými grafy, na které ale nejsou v textu odkazy, a funkčními přílohami přibližujícími PZ.

Cíl práce byl dá se říci naplněn.

Přínos práce je v nových informacích pro agentury, kde probíhal výzkum, které mohou využít ve své praxi.

Autorce bych ráda položila tyto otázky:

- Odpovídá Vámi zjištěné zkušenostem ostatních agentur PZ v ČR?
- Vzhledem k nepřesnostem ve znění hypotézy o typu smlouvy, bych se chtěla zeptat, zda a proč jste předpokládala, že nejvíce byla mezi zaměstnavatelem a uživatelem PZ uzavírána pracovní smlouva na dobu ne/určitou?
- Hlavní otázka se týká výběru použité techniky sběru dat. Z jakého důvodu jste zvolila dotazník? Myslím si, že zjišťovaná data byla dohledatelná v materiálech uživatelů PZ, stačila tedy analýza dokumentů...

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

v Českých Budějovicích dne 26.5. 2008


Markéta Elichová