



JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH, TEOLOGICKÁ FAKULTA

Posudek oponenta bakalářské práce:

Péče o staré občany s demencí

Autor: Vlastimil Průcha, SCHP

Autor předkládá bakalářskou práci, ve které se věnuje problematice stárnutí a stáří, kterou dále specifikuje v souvislosti s onemocněním Alzheimerovou chorobou. Práce je rozčleněna do šesti kapitol.

Formální stránka práce

Z formálního hlediska nacházíme v práci několik chyb. Např. na s. 16 nacházíme citovanou pasáž, která je však v citovaném díle také citací (pozn. 32). Na s. 23 je nadpis kap. 5 (nadpis 1. stupně) na posledním řádku této strany – vhodnější by bylo, kdyby ho autor umístil na začátek nové strany.

V poslední kap. 6 (s. 32nn) autor evidentně píše o stacionáři DCH Plzeň nebo MCH Plzeň, ale nikde neuvádí zdroj svých informací. Ačkoliv se dá předpokládat, že toto zařízení dobře zná (viz Úvod), mohl uvést alespoň nějaký zdroj, podle kterého by šla ověřit pravdivost jím uváděných informací, tedy např. výroční zprávu nebo web organizace.

Citace uvádí autor většinou v kurzívě, ale není v tom důsledný – jednotná forma by práci prospěla. Naopak by autor měl uvádět pouze kurzívou vysvětlované důležité pojmy a ne je dávat i do uvozovek (s. 18 a 19).

Jazyková stránka práce

Práce je napsána většinou čtivě, autor i místy dynamicky pracuje s literaturou. V práci se ale vyskytuje řada pravopisných chyb a překlepů.

Obsahová stránka práce

V úvodu práce se dovíme hodně o osobních motivech autora, které ho vedly k volbě tohoto tématu. Vzhledem k objemu těchto informací se pak ale v Úvodu dovídáme žalostně málo o struktuře a cílech předkládané práce.

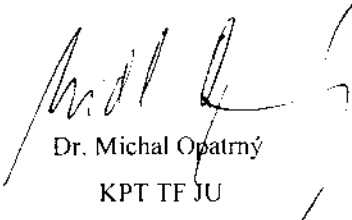
Na s. 16 a 11 si autor očividně protirečí v tom, co cituje z odborné literatury (pozn. 16), a tom, co v následujících odstavcích sám uvádí.

V kap. 2 na s. 11-15 autor v druhé polovině této kapitoly vychází prakticky jen z jednoho zdroje.

Celkově předkládaná bakalářská práce nepřináší žádné nové poznatky, získané např. výzkumem, ani zajímavou a invenční syntézu poznatků již popsaných v odborné literatuře. Pouze shrnuje již popsané a známé skutečnosti.

Celkové hodnocení: Práci doporučuji k obhajobě.

V Českých Budějovicích, 26. 8. 2008


Dr. Michal Opatrný
KPT TF JU