

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
TEOLOGICKÁ FAKULTA
OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marcela Vasilovská DiS.
Studijní obor: Sociální a charitativní práce
Oponent bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radka Prázdná
Katedra: Praktické teologie
Název bakalářské práce: Zaměstnanost zrakově handicapovaných

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Logická - systematická
2. Originální a zdařilá
3. Standardní s mírnými nedostatky
4. Nesystematická s podstatnými nedostatky

Práce s literaturou:

1. Originální - zdařilá
2. Logická - systémová
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Použité literární zdroje

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:**1. Stylistika**

- a) Výborná
- b) Uspokojivá
- c) Nevyhovující

2. Gramatika

- a) Výborná
- b) Uspokojivá
- c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. Nemám
2. Mám tyto:

Závěrečná práce Marcely Vasilovské je čistě teoretického charakteru, přestože zvolené téma jednoznačně vybízí k praktickému doložení zpracovaného teoretického východiska. To by učinilo práci originální a přínosnou. Z uvedené oblasti je možné věnovat se kvantitativním i kvalitativním postupem řadě výzkumných problémů a otázek. V této souvislosti je nutné uvést, že není v korelaci název práce s jejím následným obsahem a cílem. Dle autorky je cílem práce ... "popsat problematiku zrakového postižení a jeho akceptaci." Název práce však směřuje čtenáře do odlišné oblasti. Autorka nezařadila do struktury práce kapitolu diskuse, naopak v struktuře textu lze najít zbytečné statě, které nebylo nutné k tématu zařadit, jako např. anatomická stavba a funkce zrakového orgánu. Autorka též nedodržuje důsledně aktuální užívanou terminologii v oblasti oftalmopedie. Tento nedostatek můžeme objevit již v samotném názvu práce „Zaměstnanost zrakově handicapovaných“ (jedinců se zrakovým postižením). V celkovém zhodnocení lze konstatovat, že o tématu zaměstnanosti jedinců s postižením zraku se čtenář příliš informací, které by byly adekvátní uvedenému typu závěrečné práce nedozví.

Další hodnocení:

V textu se objevují písařské chyby, autorka v textu úvodu zaměnila pojmy elektronická a elektrotechnická literatura, v citaci 18 záměna multihandicapované za huntihandicapované a jiné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. Ano
2. Ne

Jméno a příjmení studenta:

Marcela Vasilovská DiS.

Otázka k ústní obhajobě práce:

Sociální a charitativní práce

1. Proč autorka k tématu zaměstnanosti jedinců se zrakovým postižením nezařadila žádné výzkumné šetření, pilotní studii apod.?
2. Které prostředky na straně jedince s postižením zraku i společnosti považujete za podstatné při realizaci zaměstnávání jedinců s tímto typem znevýhodnění?

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Výběžné a progresivní
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Logická - systematická
2. Originální a zdařilá
3. Standardní s minimálními nedostatky
4. Nesystematická s podstatnými nedostatky

Práce s literaturou:

1. Originální - zdařilá
2. Logická - systémová
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Použití literárního zdroje

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžné dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Datum: 20. srpna 2009

Praváková

Podpis oponenta bakalářské práce