

Oponentský posudek

na bakalářskou práci Mgr. Věry Matoušové: „*Přestupové hnutí v Písku (1918-1922)*“, Teologická fakulta Jihočeské univerzity, České Budějovice 2007.

V bakalářské práci studentka prokázala schopnost samostatně pod metodickým vedením vedoucího práce doc. Jaroslava Vokouna zpracovat zvolené téma. Již při prvním pohledu na seznam literatury a pramenů lze poznat, že bakalářská práce byla napsána s využitím dostatečného množství informačních zdrojů. Autorka zde prokázala detailní obeznámenost s odbornou literaturou k tématu vycházející nejen na regionální úrovni. Vyzdvihl bych zde zpracování pramenného materiálu k tématu ze Státního Okresního Archivu v Písku v druhé části bakalářské práce.

Z hlediska formální úrovně práce lze říci, že grafická úroveň textu byla autorkou zvládnuta bez problémů. S ohledem na povolené rozmezí rozsah bakalářské práce naplňuje předepsané požadavky. Členění práce na dvě základní jednotky „*Československá republika a její vývoj v oblasti náboženské (1918-1922)*“ a „*Náboženský život v Písku mezi léty 1918-1922*“ považuji za zdařilé. Čtenář si v první části může udělat komplexní představu o obecnějších zákonitostech, které ovlivňovaly regionální náboženský vývoj opsaný v následující kapitole. Co se týče provedení citací v textu a jejich souladu s ČSN, autorka se seznámila s „*Metodickou pomůckou k bibliografickým citacím a odkazům v textu*“ na internetových stránkách TF JU a dodržela předepsané formy v celém textu. Poznámkový aparát byl volen smysluplně s ohledem na citovaný pramenný materiál a odbornou literaturu.

Pokud se zaměříme na hodnocení jazykové stránky práce, stylistická vyspělost písemného projevu i gramatická úroveň napomáhá čtenáři k plynulému sledování argumentace a celkové orientaci v textu. Počet překlepů nebo chybných umístění čísel poznámek pod čarou v textu není vysoký. K větší přehlednosti podkapitoly *Sčítání obyvatelstva v Písku* (s. 20) by bylo vhodné vložit jednotlivé údaje do tabulky.

V závěru se chci věnovat obsahové stránce práce. Již v *Úvodu* (s. 5-6) autorka přehledně formulovala cíle a metodiku své práce. Domnívám se, že práce měla být doplněna fotografiemi představující významné regionální osobnosti nebo stavby (například v podkapitole *Otázka kostelů* s. 28-30) spojované se vznikem Československé církve a Českobratrské církve evangelické v Písku. Autorka v seznamech pramenů uvádí mnohé položky, které jí mohly být zdrojem zajímavých fotografií a to alespoň z časově nejbližšího období, jako o tom pohovořím níže. V *Závěru* studentka shrnula základní informace o přestupovém hnutí v Písku daném období. Jistě lze s ní souhlasit, že by bylo vhodné práci časově rozšířit až do konce 20. století, aby se dosáhlo celistvějšího obrazu. Pokud bychom sledovali individuální přístup jednotlivých duchovních nebo významnějších aktivních laiků, lze posléze doplnit pramennou základnu o osobní korespondenci.

Bakalářskou práci Mgr. Věry Matoušové: „*Přestupové hnutí v Písku (1918-1922)*“, doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení známkou **v ý b o r n ě**.

Vypracoval: Mgr. Martin Klapetek Kfi TF JU

V Českých Budějovicích 27. 1. 2008

