

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Autor práce:** Zdislava Součková  
**Vedoucí práce:** Mgr. Jana Šimečková  
**Oponent:** Mgr. Lenka Motlová  
**Název práce:** Péče o seniory v Kamenici  
**Studijní obor:** Sociální a charitativní práce  
**Ročník:** III.

Téma bakalářské práce je aktuální a prospěšné. Práce se skládá z teoretické části a praktické části. V teoretické části autorka popisuje stáří; biologické, psychické a sociální stárnutí; sociální služby a sociální práci se seniory. Jedná se o dvě stěžejní kapitoly. V praktické části, zahrnující též dvě kapitoly, se autorka věnuje Charitní pečovatelské službě v Kamenici a vlastním zkušenostem z této oblasti.

Úvod je psán srozumitelně, jen bych uvítala rozčlenění textu do více kapitol. Pro lepší přehlednost by bylo dobré v obsahu použít vhodnější grafickou úpravu. Autorka vychází z aktuální literatury týkající se dané problematiky a na použitou literaturu odkazuje. Ve druhé kapitole s názvem Sociální služby a sociální práce jsou použity aktuální informace a autorka vychází rovněž ze zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Autorka zařadila do teoretické části též kapitolu rodina a její možnosti v péči o seniory a popsána je sociální práce s rodinou seniora.

V praktické části je popsána činnost Oblastní charity Jihlava včetně poskytovaných služeb a Charitní pečovatelská služba v Kamenici. Následně se autorka zabývá popisem regionu Kamenice, posláním, cílovou skupinou, cílem a principy služeb Charitní pečovatelské služby. Poté je popsán konkrétní průběh služby včetně personálního a finančního zajištění. Autorka pracuje jako vedoucí Charitní pečovatelské služby, proto ve čtvrté kapitole uvádí praktické zkušenosti s poskytováním této služby včetně získané zpětné vazby od klientů uživatelů.

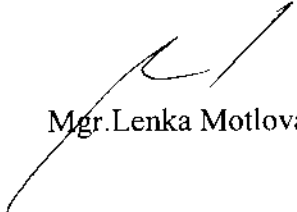
Získané informace v praktické části lze podle mého názoru použít pouze jako zpětnou vazbu od uživatelů služby. Má výtku směřuje k vyhodnocení dat – je použito vyhodnocení v absolutních číslech i v procentech. Autorce vytýkám slovní spojení „většina uživatelů“ (s. 38).

Praktickou část nelze v žádném případě považovat za výzkumné šetření a to vzhledem k jeho popsání a realizaci. Oceňuji však, že autorka teoretickou část doplnila praktickými poznatky a zkušenostmi z praxe. Užitečná jsou doporučení pro poskytovatele, Krajský úřad Vysočina a Obecní úřad Kamenice, která autorka uvádí na s. 39- 40.

Upozorňuji, že v prohlášení chybí datum a podpis studentky. V práci nalézám stylistické a gramatické nedostatky např. s. 38 (subjekty by se měly podílet). Po formální a stylistické stránce hodnotím práci velmi dobře a po obsahové stránce dobře a to vzhledem k praktické části.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku dobře.

V Českých Budějovicích dne 25. 5. 2008

  
Mgr. Lenka Motlová