

posudek vedoucího bakalářské/diplomové práce

název práce: **POSTOJ SPOLEČNOSTI K REGISTROVANÉMU PARTNERSTVÍ NA ÚZEMÍ JIŽNÍCH ČECH**

jméno autora/ky: **Kamila Hauptmanová**

studijní obor: **Sociální a charitativní práce**

Obecná hodnocení

<b>Téma práce:</b>	<b>Hodnocení</b>
A) aktuální	X
B) neaktuální	
C) originální	
D) standardní	
<b>Téma práce:</b>	
A) odpovídá studijnímu zaměření	X
B) neodpovídá studijnímu zaměření	
<b>Zaměření práce:</b>	
A) práce je teoretická	
B) práce má část teoretickou i empirickou	X
<b>Formulace cíle práce:</b>	
A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce	X
B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce	
C) cíl práce byl formulován nesprávně	
<b>Naplnění stanoveného cíle:</b>	
A) cíl práce byl naplněn	X
B) cíl práce nebyl naplněn	
C) cíl práce byl naplněn částečně	
<b>Struktura práce:</b>	
A) logická	X
B) nelogická	
<b>Z hlediska obsahového je struktura práce:</b>	
A) pro téma vhodná	X
B) pro téma nevhodná	
C) originální	
D) tradiční	
<b>Vyváženost práce:</b>	
A) práce je vyvážená	X
B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky	
C) požadavkům neodpovídá teoretická část	
	<b>Mírné nedostatky v této části</b>

D) požadavkům neodpovídá empirická část

### Hodnocení empirické části práce

<b>Náročnost realizace empirického šetření:</b>	<b>Hodnocení</b>
A) vysoká	
B) střední	<b>X</b>
C) nízká, ale dostačující	
C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce	
<b>Stanovené hypotézy:</b>	
A) jsou správně formulovány	<b>X</b>
B) jsou nesprávně formulovány	
C) neodpovídají teoretickým východiskům	
<b>Využité metody a techniky šetření:</b>	
A) jsou adekvátní	<b>X</b>
B) nejsou adekvátní	
<b>Výzkumná technika je koncipována:</b>	
A) správně	<b>X</b>
B) nesprávně	
<b>Interpretace dat:</b>	
A) je adekvátní	<b>X</b>
B) je neadekvátní	
<b>Diskuze výsledků:</b>	
A) je mimořádná, velmi přínosná	
B) je velmi dobrá	<b>X</b>
C) je standardní	
D) je nedostačující	
E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému	

### Hodnocení formální stránky práce

<b>Rozsah práce:</b>	
A) odpovídá požadavkům	<b>X</b>
B) neodpovídá požadavkům	
<b>Práce s odbornými zdroji:</b>	
A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce	<b>X</b>
B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce	
<b>Hodnocení druhu odborných zdrojů:</b>	
A) použity zastaralé odborné zdroje	
B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje	<b>X</b>
C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů	
D) použity nevhodné zdroje	
<b>Zahraniční odborné zdroje:</b>	

- A) použity  
B) nepoužity X

**Počet citací v textu:**

- A) je přiměřený X  
B) neodpovídá rozsahu a tématu práce

**Stylistická vyspělost práce:**

- A) je na výborné úrovni  
B) je na průměrné úrovni X  
C) neodpovídá nárokům bakalářské práce

<b>Přínos práce</b>
---------------------

**Využitelnost v praxi:**

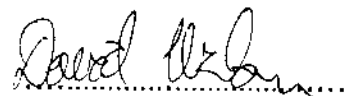
- A) práce je využitelná v praxi  
B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů) X  
C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům

**další hodnocení práce:**

- Téma předložené bakalářské práce je aktuální a přináší zajímavé poznatky, především v praktické části, kterou hodnotím jako zdařilou. Studentka prokázala znalost práce s odbornou literaturou, získaná data dokázala dobře zpracovat a analyzovat. Je patrná orientace studentky ve vybrané problematice
- Výsledky výzkumu jsou přehledně zpracovány. Kladně také hodnotím kapitulu Diskuze, kde autorka ověřuje stanovené hypotézy a zamýšlí se nad výsledky výzkumu.
- V teoretické části práce je popsána problematika homosexuality (Teorie vzniku homosexuality, Registrované partnerství, atd.). Některé kapitoly jsou však, dle mého názoru, nadbytečně zařazeny, např. kapitola č. 2 Pojetí homosexuality v náboženství a kapitola č. 5 Organizace a sdružení homosexuálů v ČR. Vzhledem k vybranému tématu bych doporučil více se zaměřit na zvolenou lokalitu – území jižních Čech.
- V seznamu použitých zdrojů – elektronické zdroje nejsou uvedeny www stránky, na které studentka odkazuje. Pravděpodobně se jedná pouze o technickou chybu, nicméně bych doporučoval důslednost, zvláště pokud se jedná o citaci použité literatury.
- Přes výše uvedené nedostatky je práce zdařilá a splňuje potřebné náležitosti. Z toho důvodu ji doporučuji k obhajobě.

Předloženou práci: **doporučuji** k obhajobě.

V Českých Budějovicích dne 19.8.2008

  
Mgr. David Urban